



GENOSTEMMA

Poyang CÀO clan has no genetic origin in the CÁO Cào clan

Chuanhao Wang¹, Shi Yan^{1,2}, Sheng Han¹, Li Jin^{1,2}, Hui Li¹

1. MOE Key Laboratory of Contemporary Anthropology, School of Life Sciences and Department of History, Fudan University, Shanghai 200433, China; 2. CAS-MPG Partner Institute of Computational Biology, SIBS, CAS, Shanghai 200031, China

Email: lihui.fudan@gmail.com

Received: Dec. 27, 2011; Revised: Dec. 29, 2011, Accepted: Jan. 1, 2012

Abstract: Surname CÀO has two main clans: Poyang CÀO of Jiangxi and Changshou CÀO of Chongqing. Poyang CÀO was believed to descend from Emperor CÁO Cào. However, evidence from Y chromosome does not support the association of Poyang CÀO with CÁO cào and other CÁO clans.

Key words: Historical Anthropology, Stemma, Y chromosome, CÁO Cào, Poyang prefecture, CÀO Clan

现代人类学通讯 2012年 第六卷 第14-16页 基因家谱

鄱阳操姓血缘上并非出自曹操

王传超¹, 严实^{1,2}, 韩昇¹, 金力^{1,2}, 李辉¹

1. 复旦大学生命科学学院及历史系现代人类学教育部重点实验室, 上海 200433; 2. 中科院上海生命科学研究院计算生物学研究所, 上海 200031

摘要: 操姓主要有鄱阳郡操姓和重庆长寿操姓两大分支。据传, 鄱阳郡操姓源自逃难的曹操后人。Y 染色体调查则显示鄱阳郡操姓与曹操家族, 乃至其他曹姓均无关系。

关键词: 历史人类学; 家谱; Y 染色体; 曹操; 鄱阳郡; 操姓

2009 年末, 河南省安阳市宣布发现了曹操墓, 出土了一男两女三具尸骨, 考古人员推测男尸可能是曹操。消息一发表, 立即在国内舆论界掀起轩然大波, 质疑者甚众, 引起对曹操墓真假的争议。当时由于没有可以作为标准的曹操家族 DNA 特征来作为骨骼验证的对照, 遗传学无法就骨骼的身份作出判断。能否找到明确的曹操家族 DNA 特征, 从而分析曹操的身世, 对曹操及汉魏历史的研究都有极为重要的意义。

同时, 复旦大学正在积极推进历史人类学学科的发展, 期望使用遗传学工具来准确定位历史上的民族和家族, 解决单纯的历史学方法所无法解决的问题。曹姓作为一个重要的姓氏, 同时又具有不大不小的适当规模, 被选择为第一个深入研究的姓氏。2010 年 1 月 26 日, 复旦大学现代人类学教育部重点实

验室和历史学系联合启动复旦大学文科科研推进计划项目-曹操后代的历史人类学调查(B200902), 利用姓氏和 Y 染色体相关性原理, 调查分析曹氏 Y 染色体, 进而给曹操身世血统的研究提供科学的证据, 也开始了人类基因调查从民族分析向家族分析的转变, 从史前时期向历史时期的迈进[1]。鉴于操姓源自曹姓的说法由来已久, 在项目具体实施过程中, 我们也把操姓纳入了调查范围, 对操姓的渊源作了详细的分析。

操姓主要有如下两支[2-4]:

1. 鄱阳郡操氏:

据操氏家谱谱序记载: 西晋泰始二年(公元 266 年), 司马炎废魏帝, 建立晋政权后, 疯狂地杀害曹魏皇族。曹操嫡孙曹休举家逃往鄱阳郡新义(今江西鄱阳), 为避免被司马氏政权斩尽杀绝, 遂以曹操名为姓, 改曹为操。



图1 光绪年操氏家谱中所载康熙五十年反驳曹操来源说文章
 Fig.1. The article written in 1711 against the opinion of the origin of the CAO Clan from CAO Cao

自南唐时期起，由于人口繁盛，操氏各宗支纷纷从鄱阳外迁，最大的一支迁往金华府、甬城(今浙江宁波)和绍兴诸地。还有迁往北方的河北、山东、甘肃、西安的；有迁往安徽的池州、徽州、亳州，及江苏扬州、无锡的；还有迁到台湾的。

例如：河南鹿邑操氏就是于明天顺二年戊寅(公元 1458 年)从江西饶州府鄱阳县到陈州，再到现居地。

2. 重庆长寿操氏：

明朝正德年间的族谱记载：操公讳节，祖籍山西牟道县，先人明永乐年迁燕，操节膺五经魁，在朝为官，后因戍边有功，明正

德九年(公元 1514 年)，柱奉谕赐祭不留停候、继授车骑将军、终任两湖总兵官。其子操洁清亦同朝为官，封晋赠太傅、太师、太保，形部侍郎，父子当朝，班班可考。后因奸宦陷害，操节弃官入蜀，定居“小歌山”(今重庆长寿)数百余载。相传操节在临终遗嘱曰：我操氏始祖乃周武王姬发之后代、周昭考公第十三子之第二十七代子孙，因先祖在当时社会地位崇高，孔子所著《漪兰操》一书，他独解奇妙，世人恭称其为琴操家，他的后人始以操为氏。

为理清操姓和曹操的关系，我们课题组赴安徽潜山和浙江嵊州采集操姓血样。潜山

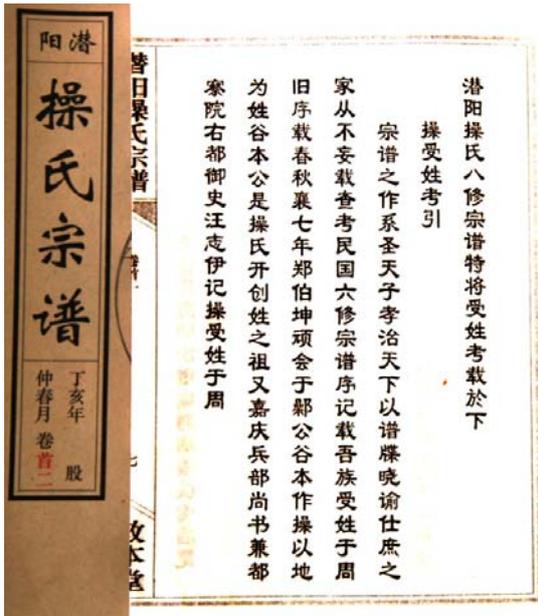


图2 新编家谱中记载操姓源于春秋时期的郟公
Fig.2. The origination of CAO Clan from ZAO insisted in the new stemma record

操姓源自鄱阳，均称祖先为妙荣公。但其对自身源流有两种说法：一是与鄱阳操姓一致，源自曹操的四十二代孙改姓，但是在光绪年的家谱中专门撰文批驳了这种说法(图 1)；二是源自郟(Zào)姓，在新编家谱中开宗明义地说明(图 2)。郟姓或源于姬姓，出自春秋时期郑国郟邑，或源于狄族，出自春秋时期狄族分支郟瞒国。浙江嵊州操姓则明确宣称来自鄱阳，出自曹操。我们选取 Y 染色体上涵盖东亚所有单倍群的 100 个 SNP 位点[5]，基因分型采用 SNaPshot (ABI SNaPshot® 多重试剂盒)，PCR 产物纯化后在 ABI 3730 测序仪 (Appliedbiosystems, Carlsbad, CA) 上分析。为更清楚勾画各地操姓之间的亲缘关系，我们还用 YFiler (Appliedbiosystems, YFiler kit) 进行了 17-STR 位点的检测。

实验结果表明，安徽潜山和浙江嵊州的操姓 Y 染色体均属于单倍群 O3a3*-P164+, M134-(附表 1)。该单倍群在全国汉族中约占 3.3% [6]，除出现在操姓中，还极其少量地出现于曹、张、陈、王等姓氏中。但鄱阳郡操姓的 Y 染色体与我们推定的曹操 Y 染色体 O2-M268 并不一致[5]。为进一步检验极少数(约 1%)的曹姓 O3a3*与操姓的关系，我们用 15 个 STR 位点(YFiler 除去 DYS385a、b)做了本实验室所有 O3a3*样本进行 Network 分析(图 3)。在 Network 图中，鄱阳郡操姓呈较

小的星状扩散趋势，表明操姓内部的遗传距离非常小，他们都有着非常相近的血缘。但是操姓与包括曹姓在内的其他姓氏均相距较远，推断他们的共同祖先远在史前时期，所以在历史时期中没有血缘关系。鄱阳郡操姓 Y 染色体显出了极好的单一源流，这在姓氏的 Y 染色体分析中非常少见。在全国范围内，操姓是否也属单起源，就需要重庆长寿操姓的进一步结果。

综上所述，鄱阳郡操姓应该不是曹操的后代。而与姬姓及其衍生的大量姓氏的 Y 染色体类型也不吻合，应该也不是姬姓的衍生姓氏。另外，O3a3*-P164 这种 Y 染色体类型并不见于北方少数民族，狄族起源的观点也不可取。所以彻底解决操姓起源问题还有待于中华民族姓氏遗传分析的全面完成。

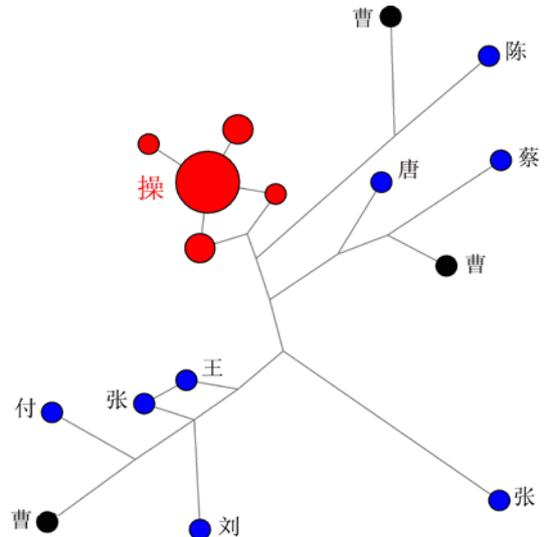


图3 单倍群 O3a3*的 Network 分析 Fig.3. Network of haplogroup O3a3*

附表 1 鄱阳郡操姓 SNP 及 STR 数据
Supplement Table 1. SNP and STR data of the Poyang CAO Clan

参考文献:

1. 韩昇(2010)曹操家族 DNA 调查的历史学基础. 现代人类学通讯 4: 46-52.
2. 中华操氏宗亲网 <http://www.cszq.com.cn/>
3. 华人百家姓论坛 <http://www.cnsurname.com/>
4. 谈洁(2010)操姓. 环球人文地理 3:239.
5. Wang C, Yan S, Hou Z, Fu W, Xiong M, Han S, Jin L, Li H (2011)Present Y chromosomes reveal the ancestry of Emperor CAO Cao of 1800 years ago. J Hum Genet in press.
6. Yan S, Wang CC, Li H, Li SL, Jin L; Genographic Consortium (2011)An updated tree of Y-chromosome Haplogroup O and revised phylogenetic positions of mutations P164 and PK4. Eur J Hum Genet 19(9):1013-1015.