

唐代雲南的烏蠻與白蠻考

凌純聲

(一) 引言

我們要研究現代雲南的民族，去作實地調查的工作，固然重要，但同時須注意到史書的記載。因為我們要明瞭一民族的現狀及其以往的遞變和演化，但憑現實的材料去推求，而忽略了過去的事實，所得的結論頗不易於正確。西洋人開始研究中國西南民族，已有四五十年之久，然至今尚沒有整理出一個頭緒來，推原其故，他們是多數不諳中文，未能顧到中國歷史的記載。所以我們現在研究西南民族決不能再蹈西洋人的覆轍。作者近年在雲南實地調查兩次，這篇文章，是調查回來，再讀歷史所得到的與前人不同的見解；現在把他寫出來，以求博雅的指教。

在唐代以前，中國古書對於雲南的記載，如史記，漢書，後漢書，華陽國志等書，多是偏重於地理而略於民族。現在我們要想研究唐以前的雲南民族史，每感材料不足。及至唐時，南詔崛起於雲南，與中國和戰無常，因此從征的將士和貢封的使臣往返頻繁。所以唐人對雲南的著述較詳，如樊綽所著的蠻書，將唐時雲南界內途程，山川，六詔，名類，六賧，城鎮，物產，風俗，條教以及諸蕃詳細敘述，纂成十卷。此書成於咸通五年（西元八六五年），可稱中國輿志中最古之本。其中第四篇名類記述當時雲南的民族共有二十八種之多。且樊氏亦能知分類，分當時的主要民族為烏蠻與白蠻二類，某種是屬於烏蠻，某種是屬於白蠻，雖不能一一詳列，然亦已大概道及。並且能記其語言風俗，遺留給我們不少考證的資料。

關於唐代烏蠻與白蠻的種族問題，中外學者聚訟紛紜，至今未有定論。這兩個問題頗為重要，如果我們能夠把他研究清楚，對於整個的雲南民族史，便可得一線索。因為自漢魏以至元明，在雲南佔有勢力，更迭統治雲南的，除漢族之外，實是烏蠻與白蠻這兩個民族。

西洋學者研究漢學的或擺夷民族史的，大都相信唐代雲南的南詔，為現代擺夷民族所建的王國⁽¹⁾。新唐書南蠻傳曾載“南詔本哀牢夷後烏蠻別種也。”南詔既為擺夷，則烏蠻當為擺夷無疑，但是蠻書途程篇有云：“第七程至竹子嶺，嶺東有暴蠻部落，嶺西有盧鹿蠻部落，第八程至生蠻、磨彌殿部落，此等部落皆東爨烏蠻也。”此烏蠻種的盧鹿蠻，據元史類編（卷四二）之考訂云：“盧鹿蠻近世譌為徠或稱羅羅。”則烏蠻為今之羅羅民族，並非擺夷。又南詔之中有越析詔，蠻書六詔篇第三：“越析，一詔也，亦謂之磨些詔。”磨些亦烏蠻種類，為今之磨些族，亦非擺夷。所以我們以為建立南詔王國的烏蠻，並非擺夷，而是現在的羅羅民族。

或者可以說唐時的烏蠻為當時的戰勝者，是南詔的統治階級，其被統治的白蠻當為擺夷，此所以現在又有許多人相信白蠻的後裔，今之民家為擺夷。民家的種族問題說素更多，如法人 Madrolle 謂民家為羅羅⁽²⁾，丁文江氏謂大理國的貴族和漢人的混合種⁽³⁾，Rocher 謂民家為擺夷與羅羅的混合種⁽⁴⁾，英人 Davies 別有創見，謂民家為屬於蒙克語系的民族⁽⁵⁾。唐代白蠻是否今之民家，及其種何屬，非詳細考證一番，很難斷言。

(1) 如 Hervey de Saint-Devis, Parker, Rocher, Cochrane 諸氏。

(2) C. Madrolle: Quelques Peuplades Lolo, pp. 36-39.

(3) 丁文江: 藝文叢刊序言。

(4) E. Rocher: La province Yun-nan, t. II, p. 21.

(5) H. R. Davies: Yunnan, pp. 343-347.

我們在考證烏蠻與白蠻之前，尚有一問題須研究清楚的，即烏蠻白蠻與兩爨的關係。蠻書名類篇說：“西爨，白蠻也；東爨，烏蠻也。”烏蠻與白蠻當然是兩個民族，可無疑義。而爨究竟是白蠻或是烏蠻，或為另一民族，我們應當先弄清楚。所以本文須分三段來敘述：一，東爨與西爨；二，烏蠻；三，白蠻。

(二) 東爨與西爨

爨的名稱，始見於漢魏之際。常璩華陽國志南中志云：“分其羸弱配大姓叢、雍、婁、爨、孟、量、毛、李為部曲。亮收其俊傑建寧、爨習為官屬，官至領軍。”又云：“建寧、爨量保與古盤南以叛。”三國志李恢傳云：“李恢字德昂，建寧、俞元人也。任郡督郵，姑夫爨習為健伶令，有違犯之事，恢坐習免官。太守董和以習方士大姓，寢而不許。”又爨道慶、爨使君碑（又稱大爨碑）⁽¹⁾：“迺祖肅，魏尚書僕射，河南尹位均九列，舒翮中朝。”可見在漢魏之際，“爨”並非民族的名稱，乃一族的姓氏，且為方士大姓，子孫繁衍於建寧郡地，當今之曲靖、陸涼、平彝等屬。族中人才輩出，在地方為豪傑首領，入仕中原，則為達官顯宦。

至晉初有爨谷為交阯太守，晉書陶璜傳：“孫皓時交阯太守孫、察戰鄧荀，郡吏呂興殺諶及荀以郡內附。武帝拜興、安南將軍交阯太守，尋為其功曹李統所殺。帝以建寧、爨谷為太守。”又有爨琛為寧州將軍，晉書王遜傳：“漢嘉太守王載以二郡附李雄，雄遣李驥渡瀘水寇寧州，遜使將軍姚崇、爨琛拒戰於堂狼，大破驥等，直追至瀘水，赴水死者千餘人。”

自晉室南遷，中原多事，無暇南顧，爨氏以方士大姓，雄據一方，私自襲職為太守，如爨寶子（西元三八二—四〇五）弱冠即為太守。

(1) 大爨碑在今雲南陸涼縣東南二十里貞元堡，文詳金石續編，本所藏有拓片。

爨寶子碑（亦稱小爨碑）⁽¹⁾：“晉故振威將軍建寧太守，……君諱寶子，字寶子，建寧同樂人也。……州主簿，治中別駕，舉秀才，本郡太守。寧撫氓庶，物物得所。春秋廿三，寢疾喪官。……太亨四年，歲在乙巳四月上旬立。”寶子年廿三歲即死。碑稱本郡太守，寧撫氓庶，物物得所，想他已做了好幾年太守，故有此德政；又弱冠即守本郡，倘非世襲，烏能有此。且太亨四年，歲在乙巳，按晉安帝元興元年壬寅（西元四〇二）改元太亨，次年仍稱元興二年。乙巳改義熙。碑稱太亨四年乙巳，殆不知太亨年號，改而未行。可見當時的建寧，開門稱藩，閉戶稱王，與中朝常常隔絕。

爨氏發祥於建寧，東晉以來，其勢西漸，奄有建寧晉寧二郡之地，至晉末爨氏子孫分據二郡。迨爨龍顏（西元三八六——四四六），又統一二郡。大爨碑：“祖晉寧建寧二郡太守，龍驤將軍，寧州刺史。考龍驤輔國將軍，八郡監軍，晉寧建寧二郡太守，追諡寧州刺史，邛都縣侯。……萬里歸闕，除散騎侍郎，……忠誠簡於帝心，芳風宣於天邑。除龍驤將軍，試守晉寧太守……襲封邛都縣侯。歲在壬申，百六遊蠻，州土擾亂，東西二境，凶豎狼暴，緬成寇場。君收合精銳，五千之衆，身伉矢石，撲碎千計，肅清邊隅。君南中磐石，人情歸望，遷本號龍驤將軍，護鎮蠻校尉，寧州刺史，邛都縣侯。”晉末爨雖已分東西二部：建寧爲東爨，晉寧爲西爨。而爨氏的根據地則在建寧，子孫繁衍於此。爨寶子爨龍顏均爲建寧同樂（今之曲靖陸涼二縣地）人。大爨碑陰有：府長史建寧爨道文，司馬建寧爨德民，倉曹參軍建寧爨□宣，別駕建寧爨敬祖，主簿建寧爨德助，鎮蠻長史建寧爨世明，司馬建寧爨順□，中兵參軍建寧爨孫記，門下建寧爨連，錄事建寧爨敬，及作大爨碑文的爨道慶亦是建寧人。晉寧當時雖爲爨氏所據，人數尙少。史書所見祇有爨松子一人。宋書文帝本紀：“元嘉十八年（西元四四一）晉寧爨松子反，寧州刺史徐循討平之。”

(1) 小爨碑在今曲靖縣武侯祠，本所藏有拓片。

饜松子與寶子似爲兄弟行。如龍顏的兒輩，有麟宏、麟紹、麟暄、麟崇等；孫輩有碩萬、碩思、碩羅、碩俗等；又如饜道慶與饜道文、饜德民與饜德助都是同輩排名的。寶子襲建寧太守早卒，似無嗣。因爲小饜碑乃寶子墓碑，立碑的爲其僚屬主簿楊弊錄事孟慎等，無後嗣之名；且無姓饜之人。龍顏或爲寶子之叔，大饜碑：“監君之令子。”又稱：“寧州長子麟宏早終。”可見龍顏非長子，例不得承襲。或因寶子早卒無嗣，龍顏爭奪而得襲爵，亦未可知？大饜碑：“義熙十年秀才，除郎中相征西鎮，遷南蠻府行參軍，除試守建寧太守，剖符本邦。饜寶子做建寧太守，小饜碑祇說：“本郡太守。”而龍顏則爲試守建寧太守，足見二人的襲職不同。饜龍顏做了建寧太守，就入朝面聖，又得試守晉寧太守。大饜碑：“君素懷慷慨，志存遠御，萬里歸闕，除散騎侍郎，進無休容，退無慍色。忠誠簡於帝心，芳風宣於天邑。除龍驤將軍，試守晉寧太守。”龍顏雖得兼併二郡，而人心未服，致有壬申（西元四三二）二境之變。收合五千精銳，始得肅清境內。然不十年，饜松子又據晉寧以叛。松子在晉寧雖不知居何職守，他與寶子排名，或爲龍顏之前與寶子分領二郡的晉寧太守，故能據郡叛變。

梁時有饜瓚，竊據一方，僭號稱王。隋書梁睿傳：“僞梁南寧州刺史徐文盛被湘東徵赴荊州，士民饜瓚遂竊據一方。”饜瓚死，其子震，翫分統其衆，歲貢不入者數十年。隋書梁睿傳：“其子震，相承至今，而震臣禮多虧，貢賦不入。”隋末唐初，饜瓚二子叛服不常，爲隋文帝所誅。新唐書南蠻傳：“饜瓚既死，子震、翫分統其衆。隋開皇初，遣使朝貢，命韋世衡以兵戍之。置恭州、協州、昆州，未幾叛。史萬歲擊之，至西洱河、滇池而還；震、翫懼而入朝，文帝誅之。諸子沒爲奴。高祖卽位，以其子宏達爲昆州刺史奉父喪歸。”

唐初雲南西北部新興的南詔國，已受中國冊封。而東部之饜雖稍懼中朝兵威，然猶稱強如故。其時中國欲開拓交趾與四川的

通道，常扼於滇東之蠻。南詔德化碑云：“初節度章仇兼瓊，不量成敗，妄奏是非，遣越嵩都督竹靈倩置府東蠻，通路安南，賦重役繁，政苛人弊，被南寧都督蠻歸王，昆州刺史蠻日進，梨州刺史蠻祺，永州蠻守懿，螺山大鬼主蠻彥□，南寧州大鬼主蠻崇道，陷殺竹靈倩，兼破安寧。”元宗遣使救雲南王蒙歸義助平其亂。自此以後蠻中唐將李宓之計，自相殘殺，爲南詔所滅。德化碑：“李宓忘國家大計，躡章仇詭縱，務求進官榮。宓阻扇東蠻，遂激崇道，令殺歸王，議者紛紜。……都督李宓又赴安寧再和諸蠻，而李宓矯僞居心，尚行反間，更令崇道謀殺日進，東蠻諸酋，並皆驚恐。”又蠻書名類篇第四：“初蠻歸王爲南寧州都督理石城，襲殺蓋啓父子，遂有升麻川，歸王兄摩漣，漣生崇道，理曲輓川，爲兩蠻大鬼主，崇道弟日進日用在安寧城。……無何崇道殺日進，又陰害歸王，歸王妻阿媻烏蠻女也，走投父母，稱兵相持，諸蠻豪亂。阿媻私遣使詣烏蒙舍川求投。歸義即日抗疏奏聞，阿媻男守偶，遂代歸王爲南寧州都督，歸義仍以女妻之，又以女妻崇道男輔朝。崇道內懷忿惋，外示和平，猶與守偶母子相攻伐。阿媻又訴於歸義，興師問罪。行次昆川，信宿而曲輓川潰散。崇道南走黎川，歸義盡俘其家族羽黨，并殺輔朝而收其女。崇道俄亦被殺，諸蠻由是離弱。及歸義卒，于闐羅鳳立，守偶並妻歸河賤。”

以上敘述蠻氏的興亡，不過使我們明瞭：所謂蠻者，在漢魏六朝間爲一族之姓氏，迨隋唐則已漸蛻變爲部落的名號，並且部落有東西之分。至於蠻究屬於何種民族，則尙未解答。大蠻碑云：“其先世則少昊顓頊之玄胄，才子祝融吵胤也。清源流而不滯，深根固而不傾。夏后之盛，敷陳五教，勳隆九土，純化洽於千古，仁功播於萬祀。故乃耀輝西岳，霸王郢楚，子文銘德於春秋，班朗紹繼於季漢，陽九運否，蟬蛻河東，逍遙中原，班彪刪定漢紀，班固述修道訓。爰暨漢末，采邑於蠻，因氏族焉。姻姬構於公族，振纓蕃於王室，迺祖肅魏尙書僕射，河南尹，位均九列，舒翻中朝，遷運庸蜀，流薄南入。”據上所述，則

爨之系出於莘，別氏爲班，彪固皆爲其祖。碑文爲爨氏的自述，如無旁證，未可盡信。新唐書南蠻傳下：“西爨自云本安邑人，十世祖晉南寧太守，中國亂，遂王蠻中。”安邑在今山西之運城縣，夏代禹所都，戰國爲魏都。戰國策有魏爨襄其人。可見爨自云本安邑人亦不爲無因。謝承後漢書：“爨氏望出晉昌，後漢河南尹爨肅”（鄭樵通志引）。晉昌在今湖北的竹谿，陝西的石泉洋縣等地。今湖北竹山竹谿等縣，爲古之庸地，可爲碑文“遷運庸蜀”一語的旁證。爨氏之見於載籍者尙有，唐書突厥傳有爨寶璧率精兵一萬三千人出塞，反爲骨吐碌所敗。可見雲南之爨，並非土著而漢化的民族，乃中原民族之沒於蠻者。爨爲自漢魏迄隋唐之際佔據雲南東部及中部統治者的姓氏，非當地土著民族的自稱。蠻書云：“其人云爨，從其古長之姓。”爨氏挾其政治勢力，漢族之文化來治斯土，當初祇與當地的漢族通婚，如三國時的爨習爲李恢的姑夫。至後漢時，其族久居蠻中，而同化於蠻，漸與土著通婚，如唐時爨歸王妻，爲烏蠻之女。爨又由部落的名號，而變爲種人的名稱。然爨氏當時轄地延袤二千里，以今日雲南民族分佈的現狀觀之，此二千里廣大區域中的民族，決不止一種，在當時已有東爨烏蠻，西爨白蠻之分，證之以古代的文獻，兩爨的地望，人種，語言及文化，均各有別。因爨所包括的不止一種民族，所以不能代表現在雲南的任何一種民族。民族之名，當以其自稱爲名，現在雲南的羅羅，擺夷，民家等民族，均有其自稱之名，而不知有爨。今滇中有姓爨者，大概爲爨氏之後裔，又有姓寸者，袁嘉穀氏謂卽爨字對音而省筆，此言可信⁽¹⁾。爨氏初興於建寧，同樂爲建寧郡的首縣。大小兩爨碑，均出土於境內。而當時此地的羅羅概稱烏蠻，如前述新唐書（卷二二二下）所誌烏蠻部落的盧鹿蠻，卽元史類編考訂爲今日的徧羅或羅羅。今之羅羅有文字，相傳漢時有納垢酋之後阿响者爲馬龍州人，棄職隱山谷，撰夷字如蝌蚪，二年始

(1) 袁嘉穀：滇釋卷二，頁十七。

成字母十千八百四十有奇，夷人號爲書祖。可見當時統治者的爨氏雖用漢文，而土著之民多用羅羅文。後人不察，以羅羅卽爨人，羅羅文爲爨文，這種說法，容有未妥。祇可以說爨人爲少數的漢民族，同化於土著的羅羅，並非真正的羅羅。研究民族史者最須注意的一點，卽統治者與被統治者常常是不同種的民族。兩爨有東西之分，完全以地域而言，建寧爲東爨，晉寧爲西爨，其爲爨也則一，且同爲統治者。而他們統治的民族則不同：東爨爲烏蠻，西爨爲白蠻。現在我們既已明瞭兩爨與烏蠻和白蠻的關係，可以進而研究唐代的烏蠻與白蠻，是屬於現今雲南的那兩種民族？

(三) 烏蠻

唐代的烏蠻可分爲兩種：屬於東爨的謂之東爨烏蠻；不屬於東爨的謂之烏蠻別種。蠻書名類篇：“在曲靖，彌鹿川，升麻川，南至步頭，謂之東爨。”曲靖州卽今之曲靖，彌鹿川今爲瀘西彌勒等屬，升麻川在今尋甸境。至於步頭之方位，至今衆說紛紜。據法人Pelliot的考訂，古之步頭可位置於今之臨安，然蠻書稱步頭在通海城南十四日程，大約當係今蒙自江外之蠻耗，不知古之陸路如何走法，如以現在途程計之，則不需十四日，若臨安卽步頭，則距離更近。總之東爨烏蠻的地望自滇之東北，經東部直至通海城南十四日程之步頭爲其南端。

至不屬東爨的烏蠻別種，其區域大於東爨烏蠻。新唐書南蠻傳：“南詔本哀牢夷後，烏蠻別種也。”南詔的政治區域甚廣，現在我們要知道的爲民族的地望。先時滇有六詔，各據其地。蒙舍詔在今之蒙化，遂賧詔爲今之鄧川，施浪詔今之洱源，浪穹詔今之劍川，越析詔今之麗江，蒙嶺詔卽今四川之越嶲。上述六詔，南起自蒙化，北至麗江，東至越嶲，在此廣大的區域中，其大部份的民族爲白蠻及少數漢族的遺民裳人外，餘均爲烏蠻，至於統治者的六詔渠帥，盡爲

烏蠻民族。

此外既不屬於東爨，而又不屬於六詔的烏蠻有獨錦蠻，長禩蠻，施蠻，順蠻，磨蠻五種。蠻書名類篇：“獨錦蠻，烏蠻苗裔也，在秦藏（在今昆明之西）去安寧兩日程；長禩蠻，本烏蠻之後，部落在劍川屬浪詔；施蠻本烏蠻種族也，鐵橋（今麗江縣之巨甸）西北大施，體施，賧，斂，尋（三地約在今維西縣境內），皆其所居之地；順蠻本烏蠻種類，初與施蠻部落參居劍共諸川；磨蠻亦烏蠻種類也，鐵橋上下及太婆，小婆，三探，覽（三地均在今麗江縣境），昆池等川皆其所居之地也。”

在唐代分佈於雲南自東北部而至步頭，由西北部而達蒙化的烏蠻種族，由其地理的分佈上觀之，雖不能說盡屬於今日狹義的羅羅一族，而屬於今日廣義的藏緬族殆無疑義。我們現在根據蠻書所載烏蠻的語言與文化，來證明今之廣義的藏緬族即唐代的烏蠻。

蠻書所載東爨烏蠻的語言甚少，共計有八字。風俗篇：“東爨謂城爲弄，謂竹爲翦，謂鹽爲胸，謂地爲梁，謂請爲數，謂酸爲制。”又六險篇謂山上爲陂陀。我們現在列表如下，並以今之羅羅語與擺夷語作一比較：

漢語	烏蠻 ⁽¹⁾	羅羅 ⁽²⁾	擺夷 ⁽³⁾
城	弄(lung)	loù	ynʔ
竹	翦(tsjǎn)	da	meiʔ botʔ
鹽	胸(xju)	ts'ou	kʂ1
地	梁(níziq)	m'(eu)tech	liŋ1
請	數(sju)		
酸	制(t'šjǎi)	tsòh	somʔ
山	陂(pjie)	boh	loiʔ
上	陀(d'á)	t'o	nʂ1

(1) 據 Bernhard Karlgren: Analytic Dictionary of Chinese 所考 Ancient Chinese 注音。

(2) 羅羅註音根據 Paul Vial: Dictionnaire Français Lolo 及 Henri, D'Ollone: Dictionnaire des Caractères Lolo 二書。

(3) 擺夷單字係一九三六年在雲南孟定調查所得，不久將發表。

上表八個烏蠻單字中，除“請”之一字頗難確定他的意義，不能作比較外，其中祇有“竹”字烏蠻與羅羅語不合，餘六字均可說是同音。七字之中有六字相符，字數雖少，而其相同的程度則甚高。烏蠻語與擺夷語比較，七字之中無一相同。所以從語言上看來，烏蠻當爲今之羅羅而非擺夷。

我們現在再從烏蠻的文化特徵上研究他的種族。所謂文化特徵，是指某一民族特有的文化，這種文化在本民族不易改變或放棄，而他民族不能或不願模仿⁽¹⁾。並非如居屋與服飾等文化是隨地理環境或時代的變遷能改變的。唐代烏蠻有“父子連名”的習俗，可算他們的文化特徵。所謂“父子連名”，卽爲子之名首一字，大致用父之名末一字，例如晟羅皮子名爲皮羅閣。屬於烏蠻種族的六詔均行此俗。現列表如下：

(一) 蒙舍詔世系⁽²⁾：

1. 細奴羅
2. 羅 晟
3. 晟羅皮
4. 皮羅閣
5. 閣羅鳳
6. 鳳伽異
7. 異牟尋
8. 尋閣勸
9. 勸龍晟
10. 勸利晟（勸龍晟弟。）
11. 豐 佑⁽³⁾（石刻作勸豐佑，勸利晟之弟。）

(1) 論文化特徵，參閱拙著爨人非擺夷考。

(2) 六詔世系根據樊綽：蠻書及楊慎：南詔野史。

(3) 楊慎：南詔野史卷上，頁二十，註云：“豐佑慕中國之風，獨不肯連父名。”

12. 世 隆

13. 隆 舜

14. 舜化眞

(二) 浪穹詔世系

1. 豐 時

2. 羅 鐸

3. 鐸羅望

4. 望 偏

5. 偏羅矣

6. 矣羅君 (亦作羅矣羅君,唐書南詔傳又作羅君。)

(三) 遼賧詔世系

1. 豐 畔

2. 畔羅皮

3. 皮羅遼

4. 遼羅顛

5. 顛之託 (新唐書又作顛文託。)

(四) 蒙嵩詔世系

1. 嵩輔首

2. 陽 照 (嵩輔首之弟,因兄無子得立。)

3. 照 源

4. 源 羅

(五) 施浪詔世系

1. 望 木

2. 望 千 (望木之弟)

3. 千 傍

4. 傍羅顛 (新唐書又作千傍羅顛。)

(六) 越栢詔世系

1. 波 衝
2. 于 贈 (波衝之姪。)

蠻書六詔篇：“越析一詔也，亦謂之磨些詔。”波衝一族僅傳二世至于于贈，即爲閣羅鳳所滅。于贈爲波衝之姪，故不見連名。另有一磨些族木氏代興，自唐宋以迄元明清，受中朝官職，爲麗江土司。木氏有宗譜起自唐代以迄於今，世代相繼亦多“父子連名”，茲亦列表如下(1)：

麗江木氏世系

1. 秋 陽 (唐高宗上元時爲三旬總管。)
2. 陽音都谷 (唐元宗天寶時，南詔閣羅鳳授總督元帥)
3. 都谷刺具
4. 刺具普蒙
5. 普蒙普王
6. 普王刺完
7. 刺完西內
8. 西內西可
9. 西可刺土
10. 刺土俄均
11. 俄均牟具
12. 牟具牟西
13. 牟西牟磋
14. 牟磋牟樂
15. 牟樂牟保
16. 牟保阿琮

(1) 按木氏宗譜共有四種：一、木氏歷代宗譜碑，清道光二十二年立，在今麗江縣東南的蛇山；二、楊慎木氏宦譜序；三、續雲南通志所載木氏宗譜；四、木氏宦譜圖緣世系考。本文根據第一種碑文。

17. 阿琮阿良 (元世祖親征大理,功陞茶罕章宣慰司。)
18. 阿良阿胡
19. 阿胡阿烈
20. 阿烈阿甲
21. 阿甲阿得 (明洪武十五年賜姓木故又名木得。)
22. 阿得阿初 (木初)
23. 阿初阿土 (木土)
24. 阿土阿地 (木森)
25. 阿地阿寺 (木嶽)
26. 阿寺阿牙 (木泰)
27. 阿牙阿秋 (木定)
28. 阿秋阿公 (木公)
29. 阿公阿目 (木高)
30. 阿目阿都 (木東)
31. 阿都阿勝 (木旺)
32. 阿勝阿宅 (木青)
33. 阿宅阿寺 (木增)
34. 阿寺阿春 (木懿)
35. 木 樸 (清康熙時)
36. 木 松
37. 木 潤
38. 木 楫
39. 木 仁 (乾隆時)

由上表可知磨些族的木氏自唐至元末,世代相傳,均父子連名,至明初雖賜姓爲“木”,然此風一時不易更改,仍以木姓加上名之最後一字爲姓名,例如阿甲阿得爲木得。至清初此俗始革。

上述六詔的“父子連名”,其連名的方法可分爲三類:

(一) 名字爲二字者,僅一種連法,即父名爲甲乙,其子名爲乙丙。例如照源源羅之類。

(二) 名字爲三字者,有兩種連法:

1. 三字之中,亦連末一字,與二字名字相同,式如:甲乙丙,丙丁戊,例如鳳伽異,異牟尋,尋閣勸,勸龍晟等是。

2. 三字之中,其中間一字不換,再連末一字,其式爲甲乙丙,丙乙丁,丁乙戊,例如咩羅皮,皮羅遼,遼羅顛之類。

(三) 名字有四字者亦有兩種連法:

1. 四字中連末二字,式如:甲乙丙丁,丙丁戊己,例如陽音都谷,都谷刺具,刺具普蒙等是。

2. 四字之中,一三兩字不換,子名的第二字連其父名的第四字,式爲甲乙甲丙,甲丙甲丁,甲丁甲戊,例如牟具牟西,牟西牟磻;又如阿良阿胡,阿胡阿烈。

唐代六詔詔主的父子連名,久已引起世人的注意。作者懷疑南詔非擺夷民族,亦因此而起。六詔中之磨些詔,今之遺民卽爲磨些民族,自唐迄清,世代相承均“父子連名”。且此俗不僅行於貴族,平民間亦行之。如余慶遠維西聞見錄有云:“磨些無姓氏,以祖名末一字,父名末一字,加一字爲名,遞承而下,以誌親疏。”羅羅與和泥亦有父子連名風俗的記載,如毛奇齡蠻司合志卷八載有:“諸甸本土,羅羅和泥人好相殺,死則償以財,家無姓名,其有名者或遞承其父名之末字,願無姓。弘治中知府陳晟以百家姓首八字,司分一字加於各名之上,諸甸皆受,惟納樓不受。”作者於一九三五年在雲南時,遇四川大涼山附近的羅羅青年曲木藏明,曾告予他的父親能背家譜,上下世連名,數十代相承,絲毫不爽。我曾託他回去筆錄一份寄我,惜迄今尙未收到。自一九三五年丁在君先生發表蠻文叢刊後,其中有帝王世紀(或稱人類歷史)一篇,是述貴州水西羅羅安家的歷史。書從宇宙開闢,人類始祖講起,到吳三桂滅水西爲

止,共一百十四世,世代相承,都是父子連名。茲列表如下:

水西安氏羅羅世系(一)

- | | |
|---------|--------------------------------|
| 1. 希母遮 | 16. 尺亞索 |
| 2. 遮道公 | 17. 亞索得 |
| 3. 公竹詩 | 18. 得洗所 |
| 4. 詩亞立 | 19. 洗所多 |
| 5. 立亞明 | 20. 多必益 |
| 6. 明長夬 | 21. 必益堵 |
| 7. 長夬作 | 22. 堵洗仙 |
| 8. 作阿切 | 23. 洗仙佗 |
| 9. 切亞宗 | 24. 佗阿大 |
| 10. 宗亞儀 | 25. 大阿武 |
| 11. 儀亞祭 | 26. 阿武儒 |
| 12. 祭迫能 | 27. 儒侏瀆 |
| 13. 迫能道 | 28. 瀆侏武(又名瀆武朱) |
| 14. 道母儀 | 29. 武老撮 ⁽¹⁾ (又名武朱撮) |
| 15. 母儀尺 | 30. 撮侏瀆 |

水西安氏羅羅世系(二)

- | | |
|-----------------------|---------|
| 1. 瀆母吾 | 6. 沙古母 |
| 2. 母齊齊 ⁽²⁾ | 7. 古母龔 |
| 3. 齊亞紅 | 8. 龔亞隴 |
| 4. 紅亞得 | 9. 隴亞告 |
| 5. 得古沙 | 10. 告亞守 |

(1) 武老撮兄弟共十二人,武老撮最幼;其兄十一人爲:(1)武朱只,(2)武朱佗,(3)武朱儀,(4)武朱帝,(5)武朱義,(6)武朱明,(7)武朱覺,(8)武朱朋,(9)武朱通,(10)武朱替,(11)武朱執。

(2) 母齊齊兄弟共六人,母齊齊最幼;其兄五人爲:(1)母亞考,(2)母亞怯,(3)母亞奢,(4)母亞臥,(5)母客客。

- | | |
|---------|----------|
| 11. 守亞美 | 38. 登亞堵 |
| 12. 美阿得 | 39. 堵阿達 |
| 13. 得阿詩 | 40. 阿達多 |
| 14. 詩美武 | 41. 多阿榻 |
| 15. 美武夢 | 42. 榻阿期 |
| 16. 夢蝶多 | 43. 期阿否 |
| 17. 多亞質 | 44. 否那知 |
| 18. 質吾勺 | 45. 那知瀆 |
| 19. 吾說必 | 46. 瀆阿更 |
| 20. 必一梅 | 47. 阿更阿文 |
| 21. 梅阿亮 | 48. 阿文洛南 |
| 22. 亮阿宗 | 49. 洛南阿搯 |
| 23. 宗亞補 | 50. 阿搯一典 |
| 24. 補亞勺 | 51. 一典卽期 |
| 25. 勺亞討 | 52. 卽期忍一 |
| 26. 討阿常 | 53. 忍一卜野 |
| 27. 阿常必 | 54. 卜野一尊 |
| 28. 必益孟 | 55. 一尊老勺 |
| 29. 孟吾守 | 56. 老勺瀆在 |
| 30. 守亞典 | 57. 瀆在阿宗 |
| 31. 典亞法 | 58. 阿宗一衢 |
| 32. 法一宜 | 59. 一衢下宜 |
| 33. 一宜尺 | 60. 下宜阿義 |
| 34. 尺亞主 | 61. 阿義阿洛 |
| 35. 主亞典 | 62. 阿洛阿冬 |
| 36. 典亞卽 | 63. 阿冬大屋 |
| 37. 卽亞登 | 64. 大屋老乃 |

- | | |
|----------|-------------|
| 65. 老乃老在 | 75. 直巴安作 |
| 66. 老在阿期 | 76. 安作直吾 |
| 67. 阿期老帝 | 77. 直吾老成 |
| 68. 老帝下直 | 78. 老成洛西 |
| 69. 下直那考 | 79. 洛西非說 |
| 70. 那考崩在 | 80. 非說老古 |
| 71. 崩在老知 | 81. 老古老得 |
| 72. 老知老舖 | 82. 老得老顛 |
| 73. 老舖不足 | 83. 老顛一分 |
| 74. 不足直巴 | 84. 一分明宗(1) |

我們有了上面水西安氏的材料,可以證實父子連名為羅羅民族特有的文化。然除羅羅之外,麼些和泥亦有此俗,並且作者在緬甸歷史中亦找到父子連名的事實。在二世紀至四世紀的時候,緬甸有孔雀王朝 Moriya,其王亦父子連名,如 Pyu-so-ti, Ti-min-yi, Yi-min-baik, Baik-then-li, Then-li-jong, Jong-du-yit (2) 等名。所以“父子連名”的文化,亦可以說是廣義的藏緬族的文化特徵。南詔為烏蠻的別種,雖不能說是嫡系的羅羅,至少是藏緬族的一種,非擺夷民族。

法人伯希和有言:“此父子連名之習,在夕種地域之中,似未曾見有之”(3)。

中國史書如史記,漢書,華陽國志,蠻書等記載雲南的古史,均略而不詳,直至元明時候,中國人得土著用梵文所寫自古記後,始對於雲南的古史略知一二,於是元張道宗的古滇說,明阮元聲的南詔野史,明楊慎的南詔野史及滇載記諸書,均載有南詔先世的世系,然與後漢書所載哀牢夷的沙壹故事,及佛教輸入後的阿育王故事混為

(1) 一分明宗,康熙時為吳三桂所滅。

(2) Phayre: History of Burma, p. 279.

(3) 伯希和: 交廣印度考,馮承鈞譯本,頁二十九。

一談。我們在此不能詳論沙壹故事，阿育王故事與南詔世系相互的關係與遞變（他日當另文述之），祇得剔除前二者，記述南詔的先世系⁽¹⁾，同時與緬甸孔雀王朝的世系及水西安氏的世系作一比較表如下：

1. 南詔先世世系：驃苴低——低蒙苴——蒙苴篤（傳三十六世至細奴邏創立南詔）。

2. 孔雀王朝世系：Pyu-so-ti——Ti-min-yi——Yi-min-baik。

3. 水西安氏世系：⁽²⁷⁾儒侏瀆——⁽²⁸⁾瀆武朱——⁽²⁹⁾武朱撮。

在上表中發現南詔世系中的驃苴低，低蒙苴，蒙苴篤，與緬甸孔雀王朝世系的 Pyu-so-ti，Ti-min-yi，Yi-min-baik 及羅羅世系中的儒侏瀆，瀆武朱，武朱撮，音甚相似，且三者都是父子連名。這更可證明孔雀王朝，南詔，水西安氏三者的遠祖是同源的民族。

在南詔之後，創立大中國的高氏，亦都有父子連名的風俗。

大中國世系：

1. 高智昇
2. 高昇泰
3. 高泰明
4. 高明清

高氏子孫在清初爲姚安府土同知，尙是父子連名，如舊雲南通志有云：“順治初，高喬映投誠，仍授世職，喬映死，子映厚襲，映厚死，子厚德襲，雍正三年以不法革職，安置江南”⁽²⁾。

所以南詔蒙氏，大中國高氏都屬同種的烏蠻，即今之羅羅民族而非擺夷民族。

至於烏蠻的“烏”字，迄今未有人討論及之。據我的假說，東川夷（即羅羅）謂人爲“烏撮”⁽³⁾，自昆明至大理沿迤西大道的羅羅，又名士

(1) 楊慎：南詔野史卷上，頁五八與滇記載頁一。

(2) 光緒二十年，雲南通志卷一百三十五，頁十七。

(3) 續雲南通志稿卷一百六十六，頁十四。

家者，亦稱人爲 *Ou-tche* (1)。“烏”字的來源由此，亦未可知。然我們對此不過提出問題，因材料不足，未敢斷言。

(四) 白蠻

唐時在雲南的白蠻依他們分佈的地域可分爲四區：一、西蠻白蠻，蠻書名類篇第四：“西蠻白蠻也。在石城（在今曲靖縣北二十里），昆州（今昆明縣西），晉寧，曲輓（今馬龍），喻獻（今徽江境），安寧，龍和（安寧西一日程）謂之西蠻”。二、河東白蠻，所謂河東即西洱河（今大理洱海）之東，蠻書六險篇第五：“渠斂趙本河東州也。州中列樹夾道爲交流，村邑連甍，溝塍彌望，大族有王、楊、李、趙四姓，皆白蠻也。”又名類篇第四：“弄棟蠻則白蠻苗裔也。本姚州弄棟縣部落。青蛉蠻亦白蠻苗裔也，本青蛉縣部落。”渠斂趙又稱河東州，即今之鳳儀，弄棟爲今之姚安，青蛉爲大姚。至今大理的土著民家尚稱趙州（即鳳儀）的民家爲海東人。三、西洱河河蠻，蠻書六險篇第五：“大和城，大釐城，陽苜咩城，本皆河蠻所居之地也。”四、邛部白蠻，蠻書途程篇第一：“至勿鄧部落，大鬼主夢衝，地方闊千里，邛部一姓白蠻……又末欽姓，在北谷，皆白蠻，三姓皆屬夢衝。”

上述四區，除邛部在今四川的越雋境外，其餘三區均在雲南，東自曲靖起，西至昆明再沿迤西大道，經楚雄，姚安，大姚，趙州，而達大理，多爲白蠻分佈區域。而雲南的昆明與大理兩大平原肥沃之地，均在其內。

白蠻的地理分佈，與現今民家的分佈區域相同，現在我們要證明民家是白蠻的後裔，並非是擺夷民族。

蠻書記載白蠻的語言較烏蠻爲多，並且說明：“烏蠻言語並與白蠻不同。茲將蠻書所載白蠻語十六字列表如下：

(1) Madrolle: *Quelques Peuplades Lolo* p. 37.

漢語	白蠻 ⁽¹⁾	民家 ⁽²⁾	擺夷 ⁽³⁾
大蟲	波羅蜜 puā lā miēt) 亦名草羅 ts'āu lā)	lo ʌ	ts'v ʌ
犀	矣(ji)	ɸi ʌ	
帶	法菴(tsi'ap tsi'wo)	vo ʌ piŋ ʌ	
飯	喻(iu)	ha ʌ sɿ ʌ ×	k'ao ʌ, hao ʌ
鹽	賓 piēn)	piŋ ʌ	ky ʌ
鹿	識(šio̯k)	vu ×	kaŋ ʌ
牛	舍(šia)	ŋɛ ʌ ×	wo ʌ
川	賦	koŋ ʌ ×	ŋam ʌ
谷	浪(lāng)	goŋ ʌ †	
山	和(yuā)	ʒo ʌ ×	loi ʌ
山頂	葱路 ts'ung luo)	ʒo ʌ tɕiŋ ʌ ×	
舞	伽傍(g'ja b'w'ang)	t'ioy †	
富	加(ka)	gɸ ʌ je ʌ po ʌ	
高	閣 kak)	kaŋ ʌ	soŋ ʌ
深	諾(nak)	s'a ʌ †	
後	菴(tsi'wo)	ha ʌ ʌ tɕ'ioŋ ʌ	

上表十六字中,除去六字不同及三字漢化外,餘七字均可說白蠻語與民家語相同,尤以謂“虎”爲“羅,”“鹽”爲“賓,”這種名詞相同,較之形容詞更爲可靠。至於用來比較的八個擺夷字,竟無一字相似,在如此證明之下,可說民家是白蠻的後裔,與擺夷是毫無關係。

白蠻的文化,在唐時已深受漢族的同化,如喪葬亦從漢法,烏蠻尙多守其舊俗。蠻書蠻夷風俗篇有云:“西蠻及白蠻死後三日內埋殮,依漢法爲墓,稍富室廣栽杉松。蒙舍及諸烏蠻不墓葬,凡死後

(1) 據前引 Karlgren 字典註音。

(2) 係本所同事劍川李家瑞先生發音。又 × 爲不同音的符號,† 爲漢化音的符號。

(3) 係雲南孟定擺夷發音。

三日焚屍。其餘灰燼掩以土壤，唯收兩耳，南詔家則貯以金瓶，又重以銀爲函盛之，深藏別室，四時將出祭之。其餘家或銅瓶鐵瓶藏之也。

白蠻的姓氏在唐時亦已多從漢姓，蠻書六險篇第五：“渠敏趙本河東州也。大姓有王、楊、李、趙四姓，皆白蠻也。又六詔篇第三：“越析一詔也，……有豪族張尋永白蠻也。師範滇繫疆域繫：“元江直隸州古西南夷地，州名惠龍甸，又名因遠部，蒙時屬銀生節度，徙白蠻蘇、張、周、段等十姓蠻戍之。”白蠻之從漢姓，約在漢魏以後，此前恐尚無此風，如楊慎，南詔野史卷上，建寧國條有云：“後漢諸葛武侯南征至白崖，殺雍闓，擒孟獲，乃封白子國王仁果十五世孫龍佑那爲酋長，賜姓張氏。”可見漢魏以前，酋長之裔，尚未改從漢姓。在今日雲南民家中董、楊、李、趙、王諸姓，尚多爲大族。

從白蠻的姓氏研究，則可知在南詔以前張氏白子國，南詔以後趙氏的大天興國，楊氏的大義寧國，都爲白蠻創立的國家，其遺民爲今之民家。王瀚存：光緒十七年趙州冊報載有：“焚人卽所稱民家，多焚國後，張樂進求之裔，及趙氏、段氏、楊氏之後，性喜持齋信佛，近年頗多讀書者，其俗與漢民相類，惟能作夷語耳”（1）。又蔡同珍：光緒二十七年雲南縣（今祥雲縣）冊報亦有：“民家古號白國，後以夷從漢，自稱爲民家，其居處與民相雜，風俗衣食，悉仿齊民。有讀書應試者，亦有纏頭赤足短褐披羊皮者，但言語多焚音，性鄙而嗇”（2）。

至於白蠻之“白”，爲其民族的自稱，可無疑義，因今日民家自稱爲 Pa-tse，楊慎，南詔野史卷下云：“白民有阿白、白兒子、民家子等名，白國之後，卽滇中之土著。”又皇清職貢圖亦云：“白人其先居大理白崖川卽金齒白蠻部，皆焚種，後居景東府地，而雲南、臨安、曲靖、開化、大理、楚雄、永昌、永北、麗江等府俱有之。”由此可見白兒子，白

（1）鈔本，本所藏。

（2）鈔本，本所藏。

人，都是其民族的自稱。因為以夷從漢，故漢人稱之爲民家，而其自稱仍爲白子，與漢以前白子國之名，數千年未曾改變。

由上所述，則今日之民家爲古代白蠻的遺民。但民家在民族學分類上的地位至今尚未確定，因此白蠻究屬何種民族，亦難斷言。據 Davies 言：民家語中百分之四十二爲漢語，百分之三十三爲藏緬語，百分之二十三爲蒙克語，百分之二爲擺夷語，而民家四周無蒙克語民族，則其蒙克字源非由外鑠或即其本族之原始語言。氏以此理由，遂即決定民家語當屬於蒙克語系⁽¹⁾。然 Davies 的立論甚隘，因民家在雲南的分佈甚廣，且在唐代南詔的移民頻繁，雲南蒙克語系的蒲蠻、卡拉、卡瓦等族的分佈又多在滇西順寧府一帶，與民家的分佈區域接近，蒙克語影響於民家語的可能甚多。故 Davies 之說殊難使人信服。至於丁在君先生謂民家係大理國貴族與漢人的混合種，Madroll 氏稱民家爲羅羅，都是根據民家語言立論，亦都不能解決其種族問題。我們須知今日的民家語已成爲一種混合語言，不能作爲分類的標準。現在要考證白蠻與民家的種族，非從歷史的或文化的方面着手不可。

英人 Cochrane 曾假設說：“唐代弄棟白蠻或與今日下緬甸的卡倫 (Karens) 是同一民族。”又云：“漢時的哀牢夷歲輸布貫頭衣二領，現代的卡倫尚穿這種衣服”⁽²⁾。Terrien de Laconperie 亦曾說過：“南詔以兵圍脅西爨，徙二十餘萬戶於永昌城。此古代西爨的遺民，今在貴州有仡佬，緬甸有卡倫，二者的語言與文法，大都相似。”照 Cochrane 與 Laconperie 二氏之說，則漢之哀牢夷與唐代的白蠻是屬於仡佬或卡倫民族，民家既是白蠻遺裔之一，當然亦與仡佬同族。作者以爲二氏所提出的假設，頗屬可能，茲舉三事以證之：

(一) 白蠻語卡倫語的比較

(1) Davies: Yun-nan, p. 344.

(2) L. Milne and W. W. Cochrane: Shan at Home. p. 7, 12.

漢語	白蠻	卡倫 ⁽¹⁾
虎	波羅蜜亦名草羅	baw-th'oh ⁽²⁾
犀	矣	
帶	法瓦	
飯	喻	hü
鹽	資	isē
鹿	識	ser
牛	舍	pu mu
川	賤	
谷	浪	law
山	和	so
山頂	惹路	
舞	伽傍	ka
富	加	ka no
高	閣	kang
深	諾	
俊	苴	atsü

上表所列比較的語音共十一字,中有八字音甚相近。卡倫方言甚多,常有一字在某種方言存在,在另一方言音已稍改變或完全不同。上面所收十一字,取於幾種方言中,因手頭無卡倫語字典,不能作澈底的研究,上表不過表示白蠻語與卡倫語相互關係的大概而已。

(二) 楊慎所著南詔野史載哀牢夷有董、洪、段、施、何、王、張、楊、李、趙十姓。白蠻亦有段、張等十姓之稱,今日民家中除洪姓較少外,餘九姓均爲大族。

(三) 民家自稱爲 Pe-tse。卡倫依其方言可分爲 Sgau, Pwo,

(1) J. G. Scott: Gazetteer of Upper Burma and the Shan States, Part I, Vol. I, pp. 646-659.

(2) Cochrane: The Shan, Vol. I, p. 16.

Bghai 或 Bwè 三大語羣⁽¹⁾。Sgau 卡倫自稱爲 Pa-ga-nyaw⁽²⁾；Pwo 自稱 Pwo 或 Pa-na；Bghai 或 Bwè 卽爲自稱之名。由此可見民家與卡倫的自稱均與白蠻之“白”音多相近。哀牢夷的人民，亦稱爲“濮”。華陽國志南中志永昌郡條有云：“李恢遷濮民數千落於雲南建寧界，以實二郡。”又緬甸的卡倫至今傳說其祖先由中國移去，南中志亦有此記載：“凱（呂凱）子祥，太康中獻光珠五百斤，還臨本郡，遷南夷校尉。祥子元，康末爲永昌太守，值南夷作亂，閩濮又乃南移永壽，去故郡千里，遂與州隔絕。”

由上面的考證，我們可以相信古代的濮民、白蠻與今日的民家、卡倫都是同一的民族。至於卡倫在今日民族學分類上亦有數說：Lacouperie 氏以卡倫爲中國的原始土著之一，古代百濮之濮爲荆的遺民，與擺夷不是同族⁽³⁾。Lewis 根據語言謂卡倫是原始的擺夷族⁽⁴⁾。Cochrane 又反對此說，謂：“卡倫與擺夷的語言，聲調不相似，文法亦不同。因他們古代在中國，今在緬甸，居地常在一處，語字的互相借用，是很可能的。”⁽⁵⁾ 其他如 Eales 亦以卡倫語與擺夷語分開，不屬於同一語系⁽⁶⁾。緬甸語言調查報告以漢語、擺夷語、卡倫語歸類成漢暹語系 (Siamese-Chinese Family)，並言以卡倫語與漢語作一嚴謹的比較研究，或可解決現在爭論未定的卡倫民族的起源問題⁽⁷⁾。與卡倫同族的仡佬，在中國湖南、貴州、廣西等省，至今尙有很少的人數存在。嚴如煜所著苗防備覽記有湘西仡佬的語言與風俗，並謂：“其民非苗非土，蓋別爲一種類也”⁽⁸⁾。在貴州的仡佬，

(1) Scott: Gazetteer of Upper Burma and Shan States, Part I, Vol. I, p. 476.

(2) Linguistic Survey of Burma, p. 34.

(3) A. R. Colquhoun: Amongst the Shan, p. 57.

(4) C. C. Lewis: The Tribes of Burma, p. 15.

(5) Cochrane: The Shan, pp. 101-102.

(6) Scott: ib pp. 475-476.

(7) Linguistic Survey of Burma, p. vi.

(8) 嚴如煜:苗防備覽卷九,頁五。

Clarke 曾研究其語言，亦謂其語言與苗人仲家羅羅等族都不相同，並且現在大都能說漢語⁽¹⁾。又云：“在安順府境內有一種老漢人自稱 P'u tsi⁽²⁾。此或為漢化的仡佬，至今尚保存其民族的自稱。所以直至今日作者以為對於卡倫與仡佬在民族學分類上最好暫保留其獨立的地位，以待將來有更多的語言、體質、文化、歷史的材料時再來下定論。

(五) 結論

本文對於唐代的烏蠻與白蠻經過一番考證以後，可以得到下列數點的結論：

(一) 唐代的烏蠻為今之羅羅及廣義的藏緬族。

(二) 白蠻為漢代的哀牢夷的濮民或稱鳩獠，元明時代的阿楚或楚刺，今日的民家、楚子、楚人、土僚與緬甸的卡倫及湘黔的仡佬是同一民族。

(三) 兩爨乃古代的楚人移入滇中，而同化於羅羅者。

(四) 創立南詔的蒙氏是烏蠻，屬於今之藏緬族，大理的段氏是白蠻⁽³⁾，為今之卡倫或仡佬族。二者均非擺夷民族。

(五) 雲南非漢族的分類，有 Davies 的三分法：1. 藏緬語系，2. 太揮語系，3. 蒙克語系⁽⁴⁾。丁文江氏的四分法：1. 揮人類，2. 藏緬類，3. 苗類，4. 交趾類⁽⁵⁾。丁氏的苗與交趾實為一類，可以不必分開。作者以前曾贊同 Davies 的分類⁽⁶⁾，然近來研究雲南民

(1) S. R. Clarke: Among the Tribes in South-West China, p. 14.

(2) Clarke: ib. p. 10.

(3) 段氏的始祖段思平為白蠻。邵遠平續宏簡錄有云：“石晉，天福二年有白人段思平者，逐楊氏而有其國，號大理。”

(4) Davies: Yun-nan, p. 337.

(5) 丁文江，爨文叢刊，頁三。

(6) 凌純聲，雲南民族之地理分佈，地理學報三卷三期。

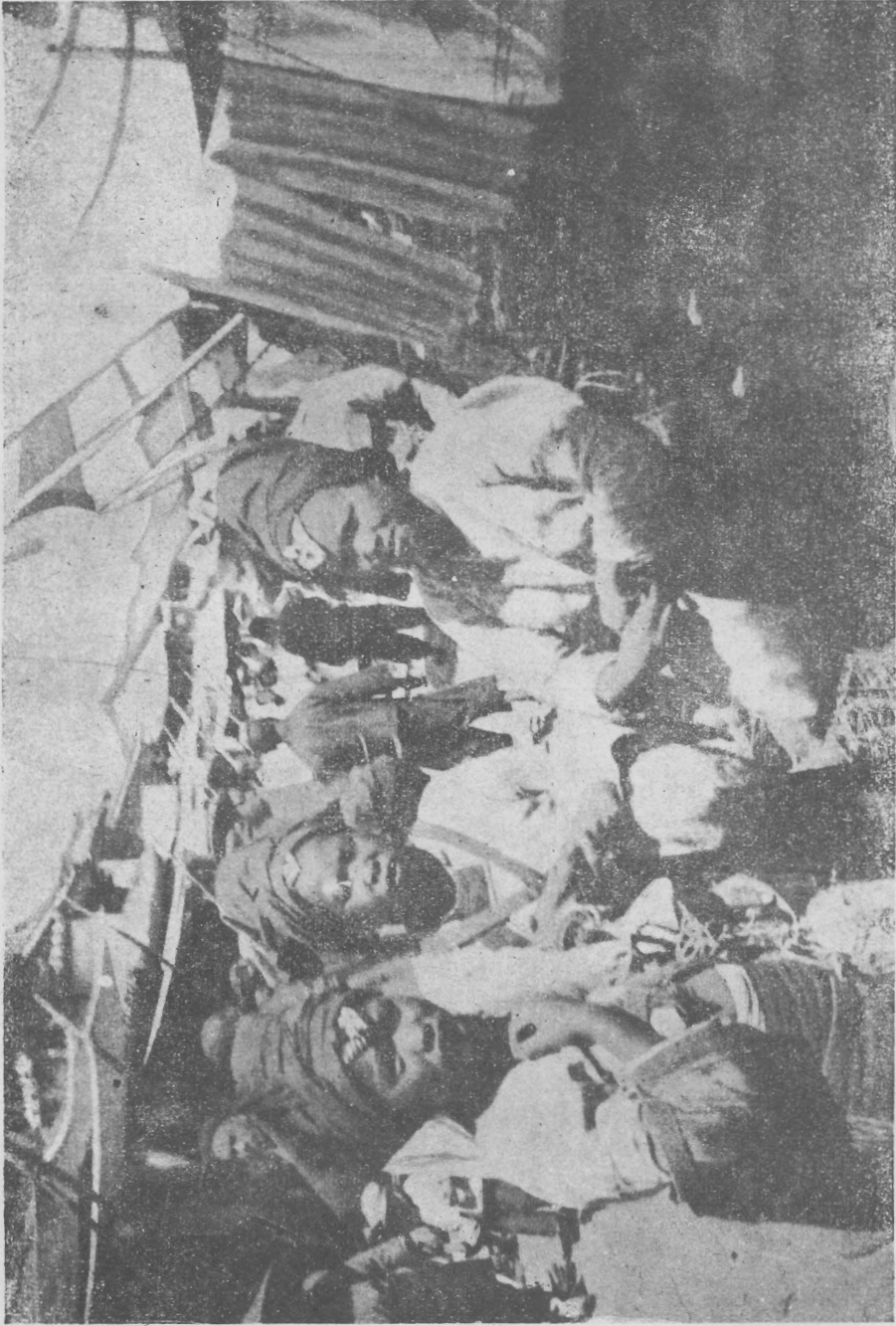
族的歷史，覺得戴氏處理民家的分類僅根據語言而忽略了史實，立論未盡妥善，茲特修正前說，將雲南的民族分爲四類：1. 苗僮類，2. 僂僚類，3. 藏緬類，4. 太揮類。列簡表如下：

- | | | | | | | | |
|---------|---|-----|-------|-------|-------|-------|-------|
| (一) 苗僮類 | { | 苗僮羣 | 1. 苗子 | 2. 僮人 | | | |
| | | 瓦崩羣 | 1. 卡拉 | 2. 卡瓦 | 3. 崩竜 | 4. 蒲蠻 | |
| (二) 僂僚類 | { | 僂人羣 | 1. 僂子 | 2. 僂人 | 3. 民家 | 4. 那馬 | |
| | | 土僚羣 | 1. 土僚 | 或 | 土老 | | |
| (三) 藏緬類 | { | 羅羅羣 | 1. 羅羅 | 2. 窩泥 | 3. 栗粟 | 4. 倮黑 | 5. 阿卡 |
| | | 西番羣 | 1. 西番 | 2. 麼些 | 3. 怒子 | | |
| | | 藏人羣 | 1. 藏人 | 2. 古宗 | | | |
| | | 緬人羣 | 1. 俅子 | 2. 馬魯 | 3. 喇僕 | 4. 阿繫 | 5. 阿昌 |
| | | 野人羣 | 1. 野人 | 或 | 開欽 | | |
| (四) 太揮類 | { | 仲家羣 | 1. 仲家 | 2. 儂人 | 3. 沙人 | | |
| | | 擺夷羣 | 1. 擺夷 | 2. 呂人 | | | |

關於雲南民族的體質，至今尙少詳細的研究，無材料可作分類的根據。在本文之後附有照片四幅，每幅代表上述四類中的一主要民族，其體質上在圖中大概觀察，亦可見其不同之點甚多。

人
類
學
一

雲南下關所見之民家婦女



雲南蒙自松林哨之花苗



雲南的蒙化羅羅現遷居在瀾滄縣屬之猛角董土司地



雲南鎮康縣屬孟定土司地的擺夷婦女

