

# 人类学的研究内容与作用

梁 刨 插

人类学的定义，世界各国或各学派、各学者之间都有所不同。最简单且为较多人承认的是“研究人的科学”。但涉及有关研究人的科学太多，例如医学、生物学、历史学、经济学、社会学……，且各门学科，都有它自己的科学体系，倘若人类学这样无所不包，必然是等于没有人类学，并且也许为研究这些学科的学者们所不同意。所以对人类学本身的涵义、研究对象、范围和着重点在哪里都要弄清楚，否则便会产生混乱，甚而不承认人类学的存在。人类学是有自己的范畴的，它包括人类自身的起源和发展，以及人类所创造的物质文化和精神文化的起源和发展规律的科学，并在这个基础上，研究人种、种族、民族，以及人们共同体之间的体质及文化的关系，从而应用人类学的理论和方法去研究和解决现代社会有关的实际问题。

研究人类自身的起源和发展称为体质人类学。研究人类所创造的物质文化和精神文化的起源和发展称为文化人类学。这是人类学的两个最大的分科。

体质人类学是对现代人种、种族、民族体质的特征和分类，乃至现代世界上人们共同体的体质特征的形成及其在历史上产生混合的关系而表现在体质外形的，诸如：肤色、毛发型、头型、体型和血型等等的比较研究；这方面一般称为体质人类学或现代人的体质人类学。另一方面，由于体质人类学研究人类的起源和

早期人类的演化，故以地层中发掘出来的古人类化石为研究对象，并和古猿和现代猿进行比较研究，故称为古人类学，它是体质人类学的分支，也就是说，前者是现代的，后者是古代的，都属于体质人类学。

人类从动物状态分离出来，就同人所创造的文化有不可分离的辩证发展关系，于是人类学就必须同时研究人类的文化，离开人类文化而独立的“人类学”是没有的。这里所谓文化，是指人类学上常用的广义的文化。它包括了生产力、生产关系，经济基础和上层建筑。由于文化人类学研究文化的起源和发展，除了研究考古学发掘的人类遗留下来的古代文化之外，还在现代文化比较落后的民族乃至现代文明社会的民族中找寻古代文化的残留，即马克思主义所称的“文化化石”和“社会化石”。由于文化人类学的主要对象之一是保留“文化化石”较多的现代民族，所以往往被认为等于民族学。其实仍然是有些区别的。在文化人类学领域中，按研究对象说，考古学是属于古代的，民族学是属于现代的。所以民族学是文化人类学的分科，二者之间并非完全等同。

有些国家，如英美的一些学者，因感到文化人类学关于文化的含义甚广，只着重对社会组织、社会制度、婚姻形态等方面的研究，称为社会人类学，它是文化人类学的一部分；如果作为现代的民族学研究，也可以说是民族学的一部分。

有些学者只着重研究现代社会制度和人们社会生活的规律，并运用人类学的理论和社会调查方法，研究少数民族及所谓文明社会的农村农民和都市工人以及其它阶层人们的社会生活和心理状态，应用于能解决某些实际社会问题，或在体质人类学方面，研究某些对人类现代生活的实用问题，这些都称为应用人类学。

人类的精神文化包括了宗教信仰、神话、故事、歌谣、谚语、舞蹈、绘画、雕刻艺术、风俗习惯等等。有些学者专门致力于这些方面的研究，称为民俗学。人类学上的民俗学，重视实地调

查，作历史与民族地区关系的研究，必须如实反映材料，忠实分析；因此，民俗学与作为文学研究的“民间文学”又有些不同。有些学者，误解民族学限于研究文化落后的异族，民俗学是研究本国或本民族的风俗的科学。这种区分是谬误的。应该说民俗学是民族学的分支。但往往民俗学与民族学之间没有这样严格的区分。如欧洲大陆一些国家，尤其是德国，则视民俗学和民族学为同一学科，内容包括了社会制度等等。德国的《民俗学杂志》，用Volkskunde一辞作刊名，这个辞即英文的Folklore（民俗学），但实际包括了民族学的内容。德文民族学称为Volkerkunde，其语根亦同英文folk字一致。

考古学也有自己的科学体系。但世界各国考古学大都纳入人类学系统之内，各大学的人类学系如此，在国际人类学会议组织上也是如此。这是因为它的主要任务也是研究人类的文化起源、发展的关系。它在人类学上的作用，较之在历史学上作为“补文献之不足”更为重要，更能发挥考古学的理论作用。考古学、民族学、体质人类学三者之间有密切的联系，在理论上是相互贯通的，三者综合研究，得出规律性的理论，便成为人类学的理论体系。

人类语言是人类文化的组成部分，因为语言是与人俱来的。研究人类的起源，往往从人类化石的颅盖骨观察语言区的发展；民族学家利用语言学上的语法、辞汇等去识别“民族共同语言”的特征，也从语言材料里找到社会发展的过程和民族关系的残迹。调查研究现代各族语言，属于现代语言学；研究它的历史残迹，属于历史语言学。语言学有它独立的体系，但在人类学领域内研究语言的起源及各民族语言的关系，便应结合古人类学、民族学，进行比较研究，故称为比较语言学。语言学与人类学有密切的关系，在国际人类学会议上，语言学常被列入人类学的科学系统之内。现代人类学家从语言的结构，引申出对人类社会结构现象的解释，称为“结构人类学”。这一种晚近的人类学理论，

杨堃教授于1980年11月在贵阳召开的首届中国民族学学术讨论会上提出《论莱维·施特劳斯的结构人类学派》一文中，对这种学说已有评论。就人类学与语言学的关系来说，在人类学领域内比较语言学是重要的部门。

人类学的分科，由于人类学的发展而不断细分，但同时也不断加强综合性研究。各国大学和人类学研究机构，人类学的分科按各自的条件不同，分科研机构或多或少，但体质人类学、民族学、考古学这三个部门是必需的。美国或一些已失去殖民地的国家，由于二次大战后没有自己的殖民地民族可供研究，所以以后民族学在这些国家已不甚流行 而注意研究社会人类学或应用人类学。我国是多民族的国家，民族学有异常广阔前景，因此，我国人类学就少不了民族学这一重要部门。

在国际上，人类学是一门重要科学，各国稍为有名气的大学均设有人类学系并设有人类学博物馆。

我国解放以来，在党的正确领导下，发现了千万年以上的古猿化石，又发现了早在一百七十万年前的元谋猿人乃至一万年前的新人化石等一系列人类起源、发展和旧石器时代文化发展的科学材料，并居世界第一；自新石器时代以后至进入阶级社会以来，各地所发现的考古材料，对于说明人类社会发展的形态和规律，提供了丰富的科学论据，亦居世界第一；我国现有五十六个民族，民族文化繁花似锦，迄今积累了包括各民族语言调查在内已有数千万字的原始调查材料，国外学者求之不得，也是世界第一。我国幅员广大，历史悠久，各民族文化差异很大，解放以来实施社会主义民族政策，各民族社会起了巨大变化，尤其今后在实现四个现代化过程中，必然产生更大的变化，这些现实的社会问题，都需要我们在熟悉民族情况（民族学）的基础上更进一步研究。

三十多年来，在党的领导下，我国民族学、考古学、体质人类学工作者虽然走过曲折的道路，但始终努力学习马克思主义，理

论得到提高，加以掌握大量、丰富的材料，业已开始形成自己的马克思主义学术体系。但过去对人类学片面认为是指体质人类学，忽视与文化必然联系的实质，考古学、民族学、体质人类学各自独立，在科学体系和学术组织上削弱了它们的战斗力；今后有必要成立人类学教学、科研机构和学会组织把它们结合起来，成为一股力量，建立我国自己的人类学科学系统，以大量科学事实阐扬辩证唯物主义和历史唯物主义的哲学思想，同时又用这种哲学思想为指导，提高我国人类学的哲学体系，建立我国自己的人类学，丰富马克思主义的理论宝库，指导我们解决有关的实际社会问题。

一百多年来，人类学上的唯心主义与唯物主义的斗争，无论世界上人类学的思想、理论、方法，有多少流派，可以归结为两类，一类是维护人类起源于劳动生产，人类文化起源于物质生产，并随着社会发展的客观规律而发展的唯物主义思想；另一类则相反，认为一切起源于人类的精神世界和心理状态，不承认人类社会有客观存在的发展规律的唯心主义思想。无疑，人类学是有阶级性的。在无产阶级和资产阶级世界观不同的指导下，对人类本身及其文化的起源和发展便有不同的解释。

马克思和恩格斯对他们同时代的资产阶级人类学家曾不懈地进行论战；同时，为科学人类学的理论奠定了辩证唯物主义的基础。《劳动在从猿到人转变过程中的作用》和《家庭、私有制和国家的起源》这两部名著是代表无产阶级世界观的人类学理论著作。前者创造性地论证了劳动创造人类的光辉学说，马克思主义把人类的诞生与人类创造的物质文化（包括劳动生产工具）、社会、语言的产生和发展紧密地联系在一起进行论述，所以，马克思和恩格斯是把人的体质和文化结合起来作综合研究的创始人；后者是考古学、民族学相结合的第一部马克思主义文化人类学著作，它奠定了以社会经济形态为基础的文化人类学理论，论证了生产力的发展是推动人类社会前进的动力；文化、社会制度等等

上层建筑是建立在经济基础之上的历史唯物主义的理论体系。马克思和恩格斯写这部著作的时候，仔细地研究了资产阶级有关这门科学的著作，并作了批评、摘要和补充，批判继承这些著作的观点和方法，一分为二地吸收他们符合客观事实的有用部分，批判他们的谬误观点，从而建立自己的、独立的理论体系。

建立我国自己的人类学，也应以马克思恩格斯为榜样，以辩证唯物主义、历史唯物主义为我们的指导思想，密切联系我国实际材料，批判继承自马克思恩格斯逝世以来的资产阶级人类学著作，研究世界人类学学说史，批判与继承外国人类学的理论、观点和方法，丰富马克思主义人类学的内容，并以我国丰富的材料，发展马克思主义关于劳动创造人和人类社会发展客观规律的学说，发扬中华民族源远流长的优秀文化传统，既分析各族文化的差异，承认少数民族的存在，又综合认识各族文化的共同特性，阐明各族人民团结的历史。并运用我国人类学理论，为党的民族政策、为现代城市农村人民生活、为工农业生产服务、为我国四个现代化作出贡献。