



Career of Professor HAN Kangxin, Laureate of 2010 Lifetime Achievement Award in Anthropology

HAN Kangxin

The Institute of Archaeology, CASS, Beijing 100710 China; MOE Key Laboratory of Contemporary Anthropology, School of Life Sciences, Fudan University, Shanghai 200433 China

EDITOR'S SUMMARY: Anthropological studies in China began in 19th century with some relevant investigations by some Europeans. In early 20th century, Chinese anthropologists, such as WOO Tingliang, came back to China and started teaching and research in China. By now, many anthropologists educated in China have worked for almost all their lives and made splendid achievements. Since 2010, Shanghai Society of Anthropology confers "Lifetime Achievement Award in Anthropology" to honor certain anthropologists worked hard for a life. The laureate of this year, Professor HAN Kangxin, an alumni of Department of Anthropology at Fudan University (Class 1957), has worked alone for more than a half century, studied thousands of the modern human skeletons of different periods in East Asia to learn the relationships among the ancient populations and the physical and pathological characters, and made great achievements in the relevant field of human migration, population communication, religious cultures, etc.

Keywords: Lifetime Achievement Award in Anthropology; HAN Kangxin; Anthropometry

首届人类学终身成就奖获得者 韩康信先生的人类学生涯回顾

韩康信

中国社会科学院 考古研究所, 北京 100710; 复旦大学 生命科学学院 现代人类学教育部重点实验室, 上海 200433

编辑提要: 中国的人类学研究开始于 19 世纪西方人在中国开展的相关调查。20 世纪初又有吴定良等学者留学回国开始中国人自己的人类学研究和教学。到了今天, 中国培养的许多人类学家已经兢兢业业地在人类学领域研究了一辈子, 许多学者都做出了杰出贡献。上海人类学学会从 2010 年开始颁发“人类学终身成就奖”, 以表彰在人类学领域不畏艰辛奋斗终生的类学家。今年的获奖者韩康信先生是复旦大学人类学专业 1957 级的学生, 在半个多世纪中独守清贫, 研究东亚的各个时期的数千现代人骨骼形态, 探索古代东亚人群的渊源以及生理病理特征, 在研究古代人群的迁徙、交流、宗教文化生活等方面积累了丰硕的成果。

关键词: 人类学终身成就奖; 韩康信; 人骨测量学

我的童年

我于 1935 年 9 月 13 日出生在日本名古屋一个华侨家庭。时值日本侵华战争时期, 华侨的日子都不好过。1944 年左右, 日本当局说我父亲有反日言论, 将他逮捕入狱。他在狱中得了重病, 经当局认定活不长久才放我们回国, 回国后不久我父亲就去世了。我母亲出身贫农家庭、没有文化, 在经济极度困难的情况下坚持把我们兄弟姐妹七人围护在她身边, 家庭困难到以野菜为生的地步。幸亏解放, 生活才逐渐好了起来。苦难的经历对我影响很大, 使我从小养成能够忍受艰苦、在困难条件下仍能坚持不懈的性格。

怎么考进复旦?

苦难的童年无法正规读书, 解放后才有机会上学。1952-1957 年在上海中学读初中和高中, 1957 年从上海中学毕业后, 在几个姐姐的资助下考上了复大学生物系的人类学专业。按母亲的意愿我应该考医学院, 因为家里人口多, 有谁生了病看医生比较方便。我当时也说不上喜欢什么专业, 无意中看到一份有关人类学专业的介绍, 说这个专业与医学关系密切、又高于医学, 于是把第一志愿改成人类学, 其次才是医学。原以为考不上(因为只有 10 个名额), 哪知真的考取了。当时我真的不清楚人类学究竟学什么、将来

干什么？就这样朦朦胧胧走进了复旦的大门。

进到学校后，才感觉人类学这个专业“守旧”、“沉闷”，虽有吴定良这样的名教授也激发不起多大的热情。当时个人提出转行几乎不可能，只好既来之则安之。家教和我的性格决定，念书一定要用功、要争取好的成绩。

走向第一个工作岗位

1962年从复旦毕业，和其他三位同学一起分配到中国科学院古脊椎动物与古人类研究所工作。当时古人类室的主任是鼎鼎有名的裴文中先生，副主任是当过吴定良助手的吴汝康先生，当时他已是中国著名的古人类学家，我们的工作由他来领导。在1962-1966年这段时间里，除参加一段农村社教运动外，受到了一些重要的专业训练。首先是外语学习：一是专业俄语的翻译，再是自学英文。特别是前者，对我后来从事新疆的研究工作起了很大的作用，因为新疆的工作需要参考大量俄文文献；二是学会了按图书馆的规程打资料卡片；三是学习化石修理技术；四是参加广西柳城巨猿洞的发掘并从老同事、老技工那里学会洞穴调查和挖掘爆破技术，这些训练为我后来在野外独立工作起了很重要的作用。

在古脊椎所工作的主要收获

1966年文化大革命开始之后，当时的情况无法正常开展研究工作。所以从1962年进古脊椎所到1973年调离，在这段时间里参加研究工作的机会并不多。主要工作是1970至1971年连续三次赴鄂西山区对巨猿化石的调查。找到了巨猿的出土地点、搜集到与巨猿共生的哺乳动物化石，弄清了鄂西巨猿的生存时代为早更新世晚期。同时，还发现了与巨猿一起的早期人科牙齿化石。这一发现，显然对“巨猿是生物人”的理论提出了挑战。

另外，1968年受命研究1966年在周口店发现的北京人头骨。66年的周口店发掘我并未参加，当时古脊椎所的领导在事先未征

求我个人意见的情况下，就在全所大会上宣布：由我来负责组织这项研究以响应“抓革命、促生产”的号召，工作时限为一个月。尽管我一再向领导强调，这项研究应该由发掘者来做，但遭到领导的批评。在此情况下，我、张银运、赵资奎三人开始了这项工作。66年在周口店发现的北京人头骨，实际是同一个体的1件额骨和1件带着部分顶骨和颞骨的枕骨残片。首先，我们请教了当时还未“解放”的裴文中先生。在他的指点下，找到了1934和1936年在距66年发掘点不远处发现的2件头骨骨片(模型，编号为5号或头骨H)，发现它们无论是断口、还是颅内血管印迹，都与新发现的2件头骨片相吻合，因此可以断定，这4件头骨片应属于同一个体。将4件头骨骨片粘接起来，就形成后来的“北京人第6个头骨”。

这个结论也遭到一些人的反对，说我们搞错了……等等。我曾丢下一句狠话：“如果不是一个个体砍我的脑袋！”随后即退出研究。后来的研究结论仍然如此，证明我们三人的结论是对的。这件事给我一个教训：以后工作一定不能卷入“人事漩涡”，但它对我提高研究工作能力确是一次很好的锻炼机会。

调离中科院到社科院考古研究所

为什么离开中科院？主要因为在中科院研究材料稀少，即使找到好材料也难得到研究的机会。当时的古脊椎所是“僧多粥少”，而在考古所晚近的人类学材料很多，颜闾(也是从古脊椎所调去的)却是“单枪匹马”搞都搞不过来。而且此时颜闾已经去世，考古所也到古脊椎所来要人，古脊椎所领导决定让我去。

我是1973年调离古脊椎所的。到考古所后，发现政治运动的气氛依然很浓。除了政治学习就是参加各种批判会，还安排到机床厂劳动锻炼。办公室条件很差，更没有人热心搞业务。见此情景颇有些后悔，反复思考后再次决定“既来之则安之”，坚持走自己的路。

还是在古脊椎所的一段经历帮了我忙。

1972年前后，由国家文物局主办的出国文物展在故宫武英殿搞筹展。当时，我代表古脊椎所负责旧石器时代出土文物的展出。在故宫结识了许多从全国各地抽调前来参展的考古人员，闲聊中得知以前他们发掘出土的很多人骨因无人鉴定都给回埋了。可惜之余与他们相约：今后凡有人骨出土，定去帮忙整理和鉴定。果然，我到考古所以后经常有地方同志约我去帮忙，特别是甘、青、新地区，人骨不但多、保存尤其好，这也是为什么我的工作比较侧重西北地区的原因。

有了材料我的研究工作踏实了。征得研究所同意，在西安研究室的旧楼里要到了4间库房存放人骨。每年我都安排时间去西安进行测量，这也成了我多年的习惯。虽然在具体工作中，常感势单力薄、且很苦很累，但在自己亲手找回材料的基础上，能做出一些有价值的研究成果确也感到十分欣慰。1992年起享受国务院政府特殊津贴。1993年论文“新疆孔雀河古墓沟墓地人骨研究”被评为考古研究所优秀成果奖和优秀论文。1995年退休后又被所里回聘四年。1996年专著《丝绸之路古代居民种族人类学研究》获考古研究所优秀成果奖。2002年因发现山东广饶新石器时代开颅术标本获山东省科技进步三等奖。2002年至今被复旦大学现代人类学教育部重点实验室聘为兼职教授，指导该实验室的人类学教学和科研工作。能为母校复旦大学培养“人类生物学”人才发挥余热是我的骄傲。

主要研究成果和在研究中的学术见解

我的主要研究成果基本上都是建立在大量材料的基础之上，大体上有以下几项，并在某些研究中提出自己的学术见解：

1. 在中科院期间的有关湖北巨猿、人科牙齿化石以及北京人头骨的研究。

2. 根据对黄河流域新石器时代人骨的研究提出：把大汶口和仰韶文化居民之间在体质形态方面的差异归类为不同体质类型是不妥当的，他们是在个别性状上稍有变异的同型变体，都可以归入现代东亚类的大群内。这一观点与原作者将他们分别归类为太平洋

地区的波里尼西亚和南亚类群有所不同。

3. 通过对安阳殷代祭祀坑和中小墓人骨的研究提出：中原地区殷商人民在体质形态上基本可归类为蒙古人种的东亚类，只是在祭祀坑的人骨中可能有来自不同方向的战俘、因而可能存在一部分北亚类和南亚类。但其中的多数仍与东亚类接近。因此主张殷人的种族背景仍然是在一个单元的蒙古人种中显现出多地区类型的群体。这与原作者将他们分为三大人种(蒙古种、太平洋尼格罗种和高加索种)的五个类型(华北型、蒙古型、爱斯基摩型、欧罗巴型和波里尼西亚型)组成很复杂的看法有所不同。原作者在文中认定的所谓两具高加索人种的头骨，除了他们的鼻骨较隆起外，大多数特征的综合体仍更倾向于东亚类的。还没有确凿的证据证明，殷商人骨中存在西方来源的种族成份。

4. 在甘青人骨的研究中，发现藏族、至少其东部的类型与中国西北地区、特别是青海卡约文化的人骨表现出十分近似的性质。因而提出：现代西藏东部类型的祖先背景很可能与西北地区青铜时代的人群之间、而不是与印欧人种之间的关系更为密切。

5. 通过对山东地区周、汉代人骨的研究以及与日本古代人骨的比较，认为日本的“渡来系”弥生人和中国的周、汉代人非常相似，两者都可归类为东亚类群。相反，与日本绳文人之间的差异很大。据此推测：日本的“渡来系”弥生人很可能与中国大陆东部沿海地区人群东渡日本有关。日本人类学界有一种理论，即所谓现代日本人形成的“二重结构”，很可能大陆的东渡人群为其提供了遗传因素。另外还推测，“渡来系”弥生人的故乡可能在山东、江苏等靠海的大陆地区。这与日本学者的看法也不相同，他们认为“渡来系”弥生人源自西伯利亚、华南和南亚等诸种说法。

6. 通过对新疆和甘青地区大量古代人骨的调查和研究获得的结论是：大致在秦、汉以前，新疆境内的古代居民在骨骼形态系统上与西北地区、黄河流域的存在着明显的差异。他们的主体成分属于西方种族，东方的成分虽也有发现，但相对零散、稀少。在新疆的西方人种成分中，来源也不单一。主



图 2 韩康信先生的学习、工作、生活剪影 Fig.2. Photos of Professor HAN Kangxin
 A.童年在名古屋与二姐、三姐和妹妹的合影; B. 1961 年在吴定良教授(左 4)带领下考察周口店(左 5 为韩先生);
 C. 尝尝天山的雪; D. 在安阳妇好墓复原遗址; E. 在广西邕宁整理顶狮山人骨材料; F. 与日本学者松下孝幸在
 西安考古所人骨库房; G. 在山东临淄人骨库房; H. 与日本学者真锅义孝(右 1)及学生在青海湖边;



I.在宁夏固原博物馆清理“史道洛”人骨；J.在广州测量史前“番禺人”头骨；K.离开日本46年后第一次访问日本；L.与日本著名人类学家山口敏在一起；M.在日本山口县土井滨人类遗址博物馆的学术会上；N.在澳大利亚新英格兰大学校园里；O.与皮特·布朗教授在一起；P.参加美国宾夕法尼亚大学举办的国际研讨会；



Q.在华盛顿史密斯研究院；R.在香港马湾岛发掘工地；S.研究和复原“东湾仔北”遗址出土的人骨；T.在“东湾仔北”遗址人骨的复原像旁；U.与李匡悌博士在台南考古工地上；V.在玉山；W.在新竹清华大学给学生上课；X.在复旦大学现代人类学研究中心成立大会上发言。

要的一支可能来自东欧-哈萨克斯坦，他们中的一部分也达到了新疆的东部，前苏联学者称之为“原欧类型”。另一支从中亚南部东地中海方向越过帕米尔高原到达新疆境内，即所谓“地中海东支类型”。后来，在中亚地区还出现了大量介于上述二者之间的所谓“塞克-乌孙”或称之“中亚类型”的人群，这种成分在新疆境内也有反映，但时代较晚。直至目前还没有证据表明，在秦、汉之前西方的种族成分已大规模地进入黄河流域。但在西北的宁夏、陕西境内，一些较晚的隋、唐时代的墓葬中发现了高加索人种的成分，并且是以家族的形式出现。这种骨骼人类学的证据或可说明：秦、汉以前西方种族成分积极东进、且规模较大，而东方种族大规模西进在时间上比较晚，已经有历史记载的如匈奴、突厥、蒙古人的西进运动。这样的结论，似与以往某些学者的“新疆古代文化土生土长”的说法有所不同。

7. 通过对中国境内出土的大量古代人拔牙材料的收集和整理，结合古文献有关的记录和比较分析，发现中国境内的拔牙风俗有随时代而“流动”的现象。即最早的仪式拔牙可能出现在山东-苏北一带的新石器时代。然后，一部分向东南沿海方向扩散；另一部分经长江流域向西南地区流动，并一直保存在云、贵、川的某些与僚-仡佬族有关的现代少数民族中。与古代日本人的拔牙相比，后者的时代约晚了2千年，且拔牙的组合形态更为复杂，具有更异化的晚期衍生特点。中日拔牙风俗之间的关系，目前尚未厘清。但在日本的弥生时代出现过与中国大陆更为接近的原始拔牙形态，或许暗示二者之间有过某种交流。

8. 在进行骨骼古病理、创伤的调查中，在青海、山东等地的古代人头骨上发现有人工穿孔的现象。其中时代最早的发现在山东的新石器时代，说明距今约五千年前就有了治疗性质的原始开颅术出现。另外，在新疆的古代人头骨上，发现有死后被穿孔的情况，推测可能与西方出于某种信仰(诸如辟邪等)截取死者头骨骨片的情况相仿。这类穿孔在国外早有报道，但在中国发现这种情况还是最近的事。因此我认为它仍然是中国古代原

始的外科史以及古人对巫术信仰方面的重要发现。

9. 在部分地区对古代口腔疾病(诸如龋齿、牙周病、齿槽脓肿)，脊椎退行性病变、关节病、眼窝筛等进行了调查；另外，在宁夏二千多年前的古代人骨上首次发现了多发性骨髓瘤。这些都可用作古代居民健康的指标。遗憾的是，在我国有关古病理的研究还很少给予关注，有许多重要的信息都无形中丧失，甚为可惜。

学术交流与合作

1. 自1990年以来10多次出访日本。或参观访问、或参加学术会议、或进行合作研究。促成并参加了由山东省考古研究所和日本山口县土井浜遗址人类学博物馆进行的《山东周、汉代人骨与日本弥生人骨的比较研究》。

2. 1993年赴澳大利亚新英格兰大学人类学系与皮特·布朗教授进行学术交流。

3. 1996年应美国宾夕法尼亚大学梅维恒教授的邀请，参加“中亚东部古代民族和文化的国际讨论会”，在会上做了“新疆古代种族研究”的报告，会后去华盛顿和纽约参观访问。

4. 1996年起，三次赴香港参加马湾岛“东湾仔北遗址”的发掘、人骨鉴定和复原工作。

5. 1997年和2002年两次应邀到台湾访问并进行学术交流与合作。

感悟

朦胧中踏上了一条冷僻的荒凉小道，怀无大志，默默无闻与枯骸相伴一生；无惊世成就，只留得点点尘迹。足矣！

主要著作

- 1984年，《安阳殷墟头骨研究》，文物出版社(主要论文作者和编辑者之一)。
- 1993年，《丝绸之路古代居民种族人类学研究》，新疆人民出版社。
- 2000年，《山东临淄周-汉代人骨体质特征研究与西日本弥生人骨之比较》“探索渡来系弥生人大陆区域的源流”(中日共同研究报告)日本土井浜遗址人类学博物馆发行(中方主要论文作者)。



图2 韩康信先生的若干著作 Fig.2. Several books by Professor HAN Kangxin

4. 2005年,《中国西北地区古代居民种族研究》,复旦大学出版社。
5. 2007年,《中国远古开颅术》,复旦大学出版社。
6. 2009年,《丝绸之路古代种族研究》,新疆人民出版社(增补版)。
7. 2009年,《宁夏古人类学研究报告集》,科学出版社。
8. 2011年,《新疆鄯善洋海墓地头骨研究报告》,文物出版社(已交付)。

发表论文目录(1974-2010年)

此目录中与他人共同署名发表的文章以“一作”或“二作”标注,未标注的是作者独立发表。

(一)已发表论文

1. 鄂西巨猿化石及其共生的动物群。古脊椎动物与古人类,1974年4期(二作)。
2. 江苏邳县大墩子新石器时代人骨的研究。考古学报,1974年2期(一作)。
3. 与鄂西巨猿共生的南方古猿牙齿化石。古脊椎动物与古人类,1975年2期(署名高建)。
4. 人与物之区别。化石,1975年1期(署名王伟)。
5. 沈阳郑家洼子的两具青铜时代人骨。考古学报,1975年1期。
6. 赤峰宁城夏家店上层文化人骨研究。考古学报,1975年2期(二作)。
7. 闽侯县石山遗址人骨。考古学报,1976年1期(一作)。
8. 安阳殷代祭祀坑人骨的性别年龄鉴定。考古,1977年3期。
9. 陕西华阴横阵的仰韶人骨。考古,1977年4期(一作)。
10. 人类的童年。古人类论文集,科学出版社,1978年(一作)。
11. 庙底沟二期文化人骨的研究。考古学报,1979年2期(一作)。
12. 大墩子和王因新石器时代人类颌骨的异常变形。考古,1980年2期(一作)。
13. 殷代人种问题考察。历史研究,1980年2期(一作)。
14. 我国新石器时代居民种系分布研究。考古与文物,1980年2期(一作)。
15. 大汶口文化居民的种属问题。考古学报,1980年3期(一作)。
16. 我国拔牙风俗的源流及其意义。考古,1981年1期(一作)。
17. 广东佛山河宕新石器时代晚期墓葬人骨。人类学学报,1982年1期。
18. 东汉北方草原游牧民族人骨的研究。考古学报,1982年1期(二作)。
19. 亳县富庄新石器时代墓葬人骨的观察。安徽考古学会会刊,1982年6辑。
20. 人骨鉴定。考古工作手册,文物出版社,1982年(二作)。
21. 中国の拔牙习俗の源流意义。えとのす,1982年17期(一作)。
22. 猴娃还是病娃?化石,1983年3期。
23. 对“古代凿齿民”一文的几点资料补充。江汉考古,1983年1期。
24. 浙江余姚河姆渡新石器时代人类头骨。人类学学报,1983年2期(一作)。
25. 古代中国人种成分研究。考古学报,1984年2期(一作)。
26. 殷代中小墓人骨的研究。安阳殷墟头骨研究,文物出版社,1984年(一作)。
27. 殷墟祭祀坑人骨的种系。安阳殷墟头骨研究,文物出版社,1984年(一作)。
28. 安阳殷墟头骨的测量说明。安阳殷墟头骨研究附录一,文物出版社,1984年。
29. 内蒙古桃红巴拉古墓和青海大通匈奴墓人骨的研究。考

- 古,1984年2期(二作)。
30. 中国石器时代人种成分的研究。新中国的考古发现和研究所,文物出版社,1984年。
31. 安阳侯家庄商代墓葬人骨的一些测量特征(李济,英文)。安阳殷墟头骨研究,文物出版社,1984年。(译文)
32. 关于殷商人群的体质人类学概述(李济,英文)。安阳殷墟头骨研究,文物出版社,1984年。(译文)
33. 柳湾墓地的人骨研究。青海柳湾附录一,文物出版社,1984年(二作)。
34. 江陵马山一号楚墓人骨的人类学研究。江陵马山一号楚墓附录,文物出版社,1985年(二作)。
35. 新疆古代居民种族人类学的初步研究。新疆社会科学,1985年6期。
36. 古墓沟墓主人是谁?文汇报,1985年8月6日。
37. 是楼兰国的古尸吗?化石,1985年3期。
38. 骨骼人类学的鉴定对考古研究的作用。考古与文物,1985年3期。
39. 吉林骚达沟石棺墓人骨的研究。考古,1985年10期(二作)。
40. 新疆孔雀河古墓沟墓葬人骨的人类学特征。中国考古学研究——夏鼐先生考古五十年纪念论文集,文物出版社,1986年。
41. 新疆孔雀河古墓沟墓地人骨研究。考古学报,1986年3期。
42. 新疆楼兰城郊古墓人骨人类学特征的研究。人类学学报,1986年3期。
43. 殷商居民的种族。文史知识,1986年5期。
44. 塔吉克县香宝宝古墓出土人头骨。新疆文物,1987年1期。
45. 新疆昭苏土墩墓古人骨人类学材料的研究。考古学报,1987年4期(一作)。
46. 新疆洛浦桑普拉古代丛葬墓头骨的研究与复原。考古与文物,1987年5期。
47. 洛阳东汉刑徒墓人骨鉴定。考古,1988年3期(二作)。
48. 新疆洛浦山普拉古代丛葬墓人骨的种系问题。人类学学报,1988年3期。
49. 仰韶新石器时代人类学材料种系特征研究中的几个问题。史前研究,1988年。
50. 中国新石器时代种族人类学研究。中国原始文化论集,文物出版社,1989年。
51. 广饶古墓出土人类学材料的观察与研究。海岱考古第一辑,山东大学出版社,1989年。
52. 关于乌孙月氏的种族。西域史论丛,第三辑,新疆人民出版社,1990年。
53. 新疆哈密焉不拉克古墓人骨种系成分之研究。考古学报,1990年3期。
54. 九州の古人骨をみる,稻-その源流への道,中国江南から吉野ヶ里,东アジア文化交流史研究会,1990年。
55. 山东诸城呈子新石器时代人骨。考古,1990年7期。
56. 青海民和阳山墓地人骨。民和阳山(附录一),文物出版社,1990年。
57. 我对日本九州地区古代人骨的考察。文物天地,1991年1期。
58. 新疆古代居民的种族人类学研究和维吾尔族的体质特点。西域研究,1991年2期。
59. 藏族体质人类学特征及其种族源。文博,1991年6期(一作)。
60. 包山楚墓人骨鉴定。包山楚墓(附录三),文物出版社,1991年(一作)。
61. 新干商墓出土人牙鉴定。文物,1991年10期。
62. 塞、乌孙、匈奴和突厥之种族人类学特征。西域研究,1992年2期。
63. 西域丝绸之路古代人种的成分。文物天地,1992年5期。
64. 殷墟祭祀坑人骨种系多变量分析。考古,1992年10期(一作)。
65. 新疆古代居民的种族人类学研究。シルケロード 文明交流の過去、現在、未来。アトネツク学术出版,1993年。
66. 宁夏海原菜园村新石器时代人骨的性别、年龄鉴定与体质类型。中国考古学论丛——中国社会科学院考古研究所建所40周年纪念。科学出版社,1993年。
67. 陕西资阳马家营石棺墓人骨的鉴定。陕南考古报告集(附录一),三秦出版社,1994年。
68. 西乡何家湾仰韶文化居民头骨。陕南考古报告集(附录一),三秦出版社,1994年。
69. 阿拉沟古代丛葬墓人骨研究。丝绸之路古代居民种族人类学研究,新疆人民出版社,1993年。
70. 长江流域的古代人类。しにか(Sinica),1994年8期。
71. The study of ancient human skeleton from Xinjiang, China. Sino-Platonic Paper, No.51,1994.Order from Department of Asian and Middle Eastern Studies, University of Pennsylvania, U.S.A.
72. 宁夏固原彭堡于家庄墓地人骨种系特点之研究。考古学报,1995年1期。
73. 藏族种族探源。百科知识,1995年2期。
74. A comparative study of ritual tooth ablation in ancient China and Japan. Anthropological Science, Vol.104, No.1, 1996.
75. 新疆古代居民种族人类学研究。十世纪前的丝绸之路和东西文化交流——沙漠路线考察与乌鲁木齐国际讨论会集(1990年8月19-21日),新世界出版社,1996年。
76. 山东临淄周—汉代人骨的研究与日本弥生人骨的比较概报(附:山东临淄周—汉代人骨眶上孔和舌下神经管二分的观察与日本人起源问题)。考古,1997年4期(一作)。
77. 新疆和静察吾呼沟三号和四号墓地人骨种族特征研究。演化的证实——纪念杨钟健百年诞辰论文集,海洋出版社,1997年(一作)。
78. 尉迟寺新石器时代墓地人骨的观察与鉴定。人类学学报,1998年1期(二作)。
79. The physical anthropology of the ancient population of the Tarim Basin and surrounding areas. The Bronze Age and Early Iron Age peoples of Eastern Central Asia. Volum 2, Genetics and Physical Anthropology: 30, 1998.
80. 中国和日本古代仪式拔牙的比较研究。考古学报,1998年3期(一作)。
81. 殷墟人骨性别年龄鉴定与俯身葬问题。中国商文化国际学术讨论会论文集,中国大百科全书出版社,1998年。
82. 香港东湾仔北遗址新石器时代人骨(简报)。第四纪研究,1999年2期。
83. 香港马湾东湾仔北史前遗址出土人骨鉴定。考古,1999年6期(一作)。
84. 考古发现的中国古代开颅术证据。考古,1999年7期(一作)。
85. 察吾呼三号四号墓地人骨的体质人类学研究。新疆察吾呼——大型民族墓地发掘报告,第10章,东方出版社,1999年。
86. 龙虬庄遗址新石器时代人骨的研究。龙虬庄——江淮东部新石器时代遗址发掘报告(第七章自然物——人骨),科学出版社,1999年。
87. 唐史道洛墓人骨。原州联合考古队发掘调查报告1(第五章),勉诚出版社,2000年。
88. 北周田弘墓人骨鉴定。原州联合考古队发掘调查报告2(第十章),勉诚出版社,2000年(一作)。
89. 山东兖州王因新石器时代人骨的鉴定报告。山东王因——新石器时代遗址发掘报告(附录一),科学出版社,2000年。
90. 青海循化阿哈特拉山古墓地人骨研究。考古学报,2000年3期。
91. 甘肃永昌沙井文化人骨种属研究。永昌西岗柴湾岗沙井文化墓葬发掘报告(附录),甘肃人民出版社,2001年。
92. 陕西神木大保当汉墓人骨鉴定报告。神木大保当——汉代城址墓葬考古报告(附录),科学出版社,2001年。
93. A study of human skulls from the cemetery at Ahatla Hill in Xunhua, Qinghai. Chinese Archaeology, Vol.1, 2001.
94. 山东临淄周—汉代人骨种族属性的讨论。人类学学报,2001年4期(一作)。
95. 山东新石器时代人类眶顶筛孔样病变。第8届中国古脊椎动物学学术会议论文集,海洋出版社,2001年(二作)。
96. 在山东广饶发现的5000余年前开颅术证据。中国文物报,2001年8月26日。
97. 新疆古代居民种族人类学研究。新疆古尸,新疆人民出版社,2001年。
98. Physical anthropological studies on the racial affinities of the inhabitants of ancient Xinjiang. 新疆古尸,新疆人民出版社,2001年。
99. 山东鲁中南地区周—汉代人骨研究。人类学学报,2002年1期(二作)。
100. 商代殷墟人类遗骸的鉴定与研究。石璋如院士百岁寿祝论文集,台北南天书局出版,2002年(一作)。
101. 中国考古遗址中发现的拔牙习俗研究。国立台湾博物馆馆刊第45卷,2002年。

102. 湖北巨猿牙齿化石龋病观察。人类学学报,2002年3期(一作)。
 103. 金坛三星村新石器时代人骨研究。东南文化,2003年9期。
 104. 北周安伽墓人骨鉴定。西安北周安伽墓(附录一),文物出版社,2003年。
 105. 广饶新石器时代人类头骨的小变异。人类学学报,2003年3期(二作)。
 106. 殷墟人骨的种系及相关问题。中国考古学-夏商卷(第六章,第六节),中国社会科学出版社,2003年。
 107. 闽宁村西夏墓人骨鉴定报告。闽宁村西夏墓地(附录一),科学出版社,2004年。
 108. 虞弘墓人骨鉴定。太原隋虞弘墓(附录一),文物出版社,2005年。
 109. 虞弘墓石椁雕刻人物的种族特征。太原隋虞弘墓(附录二),文物出版社,2005年(一作)。
 110. 中国夏、商、周时期人骨种族特征之研究。新世纪的中国考古学—王仲殊先生八十华诞纪念论文集,科学出版社,2005年。
 111. 中国西北地区古代居民种族研究(专集)。复旦大学出版社,2005年(一作)。
 112. 宁夏吴忠唐墓人骨鉴定研究。吴忠西部唐墓(附录二),文物出版社,2006年(一作)。
 113. 开城墓地出土人骨。固原开城墓地(第四章),科学出版社,2006年。
 114. 固原开城元代和闽宁西夏未成年透骨的测量观察。旧石器时代论集——纪念水洞沟遗址发现八十周年,文物出版社,2006年。
 115. 人骨测量及鉴定。银川沙滩墓地(肆),科学出版社,2006年。
 116. 新疆古代头骨上的穿孔。吐鲁番研究——第二届吐鲁番国际学术研讨会论文集,上海辞书出版社,2006年。
 117. 中国北方几个古代民族的体征类型和种族属性。现代人类学通讯,2007年。
 118. 中国古人类的发现与研究。庆祝何炳棣先生九十华诞论文集,三秦出版社,2008年(一作)。
 119. 大同雁北师院北魏墓群人骨鉴定。大同雁北师院北魏墓群(附录二),文物出版社,2008年(一作)。
 120. 陕西凤翔南郊唐代墓葬人骨的鉴定与研究。陕西凤翔隋唐墓——1983-1990年田野发掘报告(附录),文物出版社,2008年(一作)。
 121. 固原九龙山——南塬出土高加索人种头骨。固原南塬汉唐墓地(附录),文物出版社,2009年。
 122. 青海大通上孙家寨卡约、汉代人骨研究概报。丝绸之路古代种族研究,新疆人民出版社,2009年。
 123. 甘肃玉门火烧沟墓地人骨的研究概报。丝绸之路古代种族研究,新疆人民出版社,2009年。
 124. 新疆洋海古人类牙齿人类学研究报告。第三届吐鲁番暨欧亚游牧民族的起源与迁徙国际学术研讨会论文集,新疆吐鲁番学研究院编,上海古籍出版社,2010年。
 125. 新石器时代骨骼人类学研究。中国考古学研究的世纪回顾——新石器时代考古卷,科学出版社,2010年。
 126. 为“世界百科名著大辞典”拟条11个。
 127. 为“大不列颠百科简明辞典”翻译多条。
- (二)已完成待发表论文**
1. 香港马湾岛东湾仔北新石器时代头骨复原像塑制(已交香港古迹办)。
 2. 山东小荆山后李文化墓葬人骨鉴定(已交山东考古研究所)。
 3. 陕西清涧李家崖古墓人骨鉴定(已交陕西省考古研究所)。
 4. 西藏扎达发现的两具古代人头骨(已交陕西省考古研究所)。
 5. 北周孝陵人骨鉴定(已交陕西省考古研究所)。
 6. 陕西神木新华古墓地人骨研究(已交陕西省考古研究所)。
 7. 大同南郊七里村北魏人骨研究(已交大同考古研究所)。
 8. 吴定良论文集序言。
 9. 中国新石器-铁器时代人骨性别年龄鉴定资料。
 10. 甘肃酒泉干骨崖墓地人骨体质特征。
 11. 中国古代穿颅术新一例。
 12. 新疆察吾呼沟四号墓地人类头骨的穿孔观察。
 13. 中国古人类化石的发现研究在人类和现代人起源研究中的意义与地位(为中国考古学旧石器卷而写)
 14. 殷墟祭祀坑、中小墓人骨眶上孔和舌下神经管二分调查与种族属性。
 15. 中国境内发现的古代西方人种成分。
 16. 牙齿人类学概论(教学讲义)。
 17. Christy G. Turner II: The Zhoukoudian Upper Cave dentition(译文)。
 18. D. R. Brothwell : Digging up Bones-The Excavation, Treatment and Study of Human Skeletal Remains. London, Printed by order of the trustees of the British Museum, 1963.(译文)。
 19. W. M. Krogman: The skeleton in Forensic Medicine. Third printing, Charles C. Thomas Publisher, Springfield. Illinois. U.S.A. 1978.(译文)。
 20. В. В. Гинзбург и Т. А. Трофимова. Палеоантропология Средней Азии. Издательство < Наука >, Москва, 1972.(译著)。